



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

Anexa nr. 3 la Hotărârea Secțiilor Unite nr.2 din 15 aprilie 2021

Propuneri de îmbunătățire a legislației **stabilite** de Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite, în ședința din **15 aprilie 2021**, în condițiile art.27 alin.(1) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
1.	Articolul 18 alineatul (3): (3) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție are calitatea de ordonator principal de credite.	La articolul 18, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție are calitatea de ordonator principal de credite și poate delega această calitate unuia dintre vicepreședinți.”	Propunerea de modificare a dispozițiilor articolului 18 alineatul (3) are rolul de a asigura corelarea cu Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, care prevede, în articolul 20 alineatul (4) teza I, că ordonatorii de credite pot delega această calitate înlocuitorilor de drept. În condițiile în care, conform dispozițiilor art. 129 din Legea nr. 304/2004, „prin derogare de la prevederile legislației în domeniul finanțelor publice, președinții instanței și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici”, modificarea articolului 18 alineatul (3) în sensul propus asigură, cu claritate, posibilitatea

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
			președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție de a delega calitatea de ordonator principal de credite unuia dintre vicepreședinți.
2.	<p>Articolul 19 alineatul (3):</p> <p>(3) La începutul fiecărui an, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea președintelui sau a vicepreședintelui acesteia, poate aproba înființarea de complete specializate în cadrul secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, în funcție de numărul și natura cauzelor, de volumul de activitate al fiecărei secții, precum și de specializarea judecătorilor și necesitatea valorificării experienței profesionale a acestora.</p>	<p>La articolul 19, alineatul (3) se modifică, după cum urmează:</p> <p>„(3) La începutul fiecărui an, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților acesteia, <i>poate aproba ori, în cazurile prevăzute de lege, aprobă</i> înființarea de complete specializate în cadrul secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, în funcție de numărul și natura cauzelor, de volumul de activitate al fiecărei secții, precum și de specializarea judecătorilor și necesitatea valorificării experienței profesionale a acestora.”</p>	<p>Propunerea de modificare a dispozițiilor articolului 19 alineatul (3) are rolul de a reglementa, prin norme ale legislației primare, modalitatea înființării completurilor specializate, atât în cazurile în care înființarea acestora în cadrul secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție este facultativă, cât și în cazurile în care este obligatorie (de exemplu, completurile specializate de 3 judecători de la nivelul Secției penale prevăzute în Legea nr. 78/2000 sau completurile de 5 judecători de la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal prevăzute în Legea nr. 136/2020).</p>
3.		<p>După articolul 19 se introduce un nou articol, articolul 19¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 19¹ - (1) La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție se organizează și funcționează dosarul electronic și serviciul de comunicare electronică a actelor de procedură.</p> <p>(2) Ședințele de judecată ale Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii, ale Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și ale</p>	<p>Dispozițiile articolului 19¹ alineatul (1) consacră, la nivel legislativ, două componente ale proiectului de instanță digitală dezvoltat de Înalta Curte de Casație și Justiție, și anume dosarul electronic și serviciul de comunicare electronică a actelor de procedură. Atât dosarul electronic, cât și serviciul de comunicare electronică a actelor de procedură facilitează accesul la justiție.</p> <p>Dispozițiile articolului 19¹ alineatul (2) reglementează posibilitatea desfășurării prin intermediul sistemului de videoconferință a ședințelor de judecată ale Completului</p>

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
		Secțiilor Unite, precum și ședințele Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție se pot desfășura prin intermediul sistemului de videoconferință.”	pentru soluționarea recursului în interesul legii, ale Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și ale Secțiilor Unite, precum și a ședințelor Colegiului de conducere al instanței supreme, ca element de modernizare a funcționării formațiunilor de judecată și a forului de conducere, care și-a dovedit eficiența pe parcursul anului 2020.
4.	<p>Articolul 21 alineatul (3):</p> <p>(3) Secția I civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă printr-un complet diferit al acestora recursul formulat împotriva hotărârilor pronunțate de aceste secții, prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale.</p>	<p>Alineatul (3) al articolului 21 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, când judecă în ultimă instanță, și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă printr-un complet diferit al acestora recursul formulat împotriva hotărârilor pronunțate de aceste secții, prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale.”</p>	Prin modificarea dispozițiilor articolului 21 alineatul (3) se asigură stabilirea competenței Secției penale, atunci când judecă în ultimă instanță, de a soluționa recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de Secția penală.
5.	<p>Articolul 24 alineatul (2):</p> <p>(2) Completurile de 5 judecători soluționează și recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de un alt complet de 5 judecători.</p>	<p>La articolul 24, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Completurile de 5 Judecători soluționează și recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de Secția penală, când judecă în primă instanță, sau de un alt complet de 5 judecători.”</p>	Prin modificarea dispozițiilor articolului 24 alineatul (2) se asigură stabilirea competenței completurilor de 5 judecători de a judeca recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de Secția penală, ipoteză nereglementată explicit în prezent în fondul activ al legislației.
6.	<p>Articolul 27 alineatul (1):</p>	La articolul 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:	Propunerea de modificare a articolului 27 alineatul (1) are rolul de a asigura

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
	(1) La sfârșitul fiecărui an, Înalta Curte de Casație și Justiție, în Secții Unite, stabilește cazurile în care este necesară îmbunătățirea legislației și le comunică ministrului justiției.	„(1) La sfârșitul fiecărui an sau ori de câte ori este necesar, Înalta Curte de Casație și Justiție, în Secții Unite, stabilește cazurile în care se impune îmbunătățirea legislației și le comunică ministrului justiției.”	flexibilitatea reglementării, în scopul de a permite Înaltei Curți de Casație și Justiție să îl sesizeze pe ministrul justiției ori de câte ori constată, pe baza jurisprudenței instanței supreme, că se impune îmbunătățirea legislației. De asemenea, propunerea asigură celeritatea în ameliorarea cadrului legislativ, dând posibilitatea Secțiilor Unite ca, oricând pe parcursul anului, să stabilească existența unui caz în care se impune îmbunătățirea legislației și să îl comunice imediat ministrului justiției.
7.		După articolul 27 se introduce un nou articol, articolul 27 ¹ , cu următorul cuprins: „ Art. 27¹ - Președinții de secție convoacă judecătorii secției și supun dezbaterii acestora jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și alte probleme de interes general, în vederea luării măsurilor necesare pentru unificarea jurisprudenței și pentru buna desfășurare a activității secției.”	Dispozițiile articolului 27 ¹ au ca scop transpunerea la nivelul legislației primare, cu completări, a prevederilor articolului 55 alineatul (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile noului articol 27 ¹ subliniază rolul secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în asigurarea jurisprudenței unitare și reglementează dezbaterii jurisprudenței ca mecanism complementar în unificarea practicii judiciare.
8.		La articolul 28, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins: „(4) În cazul în care Colegiul de conducere nu se poate constitui cu numărul legal de membri din motive obiective, până la constituirea Colegiului	Prin noile dispoziții ale articolului 28 alineatul (4) se propune reglementarea ipotezei în care, din motive obiective, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nu se poate constitui în integralitatea sa, pentru un interval de timp, cu respectarea prevederilor alineatului (3) al aceluiași articol, în sensul că nu se poate

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
		de conducere potrivit alin. (3), activitatea acestuia se desfășoară prin participarea la ședințele sale, cu drept de vot, a președintelui secției corespunzătoare și, după caz, a judecătorului cu cea mai mare vechime în funcția de judecător din cadrul secției.”	realiza temporar alegerea unui număr de câte 2 judecători din cadrul fiecărei secții. Pentru această ipoteză, având în vedere importanța atribuțiilor exercitate de către Colegiul de conducere, pentru a se putea asigura continuitatea în funcționarea acestui for, se propune participarea temporară la ședințele colegiului a președintelui secției nereprezentate de judecători aleși și, după caz, a judecătorului cu cea mai mare vechime în funcția de judecător și/sau procuror din cadrul secției.
9.		La articolul 29 alineatul (1), după litera a) se introduce o nouă literă, litera b), cu următorul cuprins: „b) aprobă înființarea completurilor de judecată, compunerea acestora și listele de permanență corespunzătoare, după cum urmează: (i) la propunerea președintelui sau a vicepreședinților, pentru completurile de 5 judecători; (ii) la propunerea președintelui sau a vicepreședinților, pentru completurile specializate; (iii) la propunerea președinților de secție, pentru celelalte completuri de judecată din cadrul secțiilor;”	Completarea dispozițiilor articolului 29 alineatul (1) are ca scop asigurarea reglementării, la nivelul legislației primare, a modalității în care se înființează completurile de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și a modului în care se aprobă compunerea completurilor de 5 judecători, a completurilor specializate și a celorlalte completuri din cadrul secțiilor, în acest din urmă caz, în acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 27/2020. De asemenea, prin noile dispoziții ale articolului 29 alineatul (1) litera b) se asigură caracterul uniform al reglementării în domeniul înființării formațiunilor de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și al compunerii acestora, stabilindu-se competența Colegiului de conducere de a aproba atât înființarea completurilor, cât și compunerea lor. Ca element de noutate, prin dispozițiile menționate se reglementează, în cadrul

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
			legislației primare, aprobarea listelor de permanență corespunzătoare, de către forul de conducere abilitat să stabilească înființarea și compunerea formațiunilor de judecată.
10.	Articolul 29 alineatul (4): (4) Hotărârile Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție se adoptă cu votul majorității membrilor săi.	La articolul 29, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Ședințele Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție se desfășoară în prezența a cel puțin 7 dintre membrii săi. Hotărârile Colegiului de conducere se adoptă cu votul majorității membrilor săi.”	Prin modificarea dispozițiilor articolului 29 alineatul (4) se asigură reglementarea, la nivelul legislației primare, a cvorumului ședințelor Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, după modelul prevederilor articolului 25 alineatul (3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.
11.	Articolul 29 alineatul (5): (5) Colegiul de conducere nu va putea adopta Regulamente sau hotărâri prin care să adauge la dispozițiile cuprinse în legi, pe motiv că acestea ar fi neclare sau incomplete.	La articolul 29, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Regulamentele și hotărârile adoptate de Colegiul de conducere asigură organizarea în concret executării legii.”	Modificarea dispozițiilor articolului 29 alineatul (5), în sensul propus, reflectă, în mod exact, raporturile dintre regulamentele și hotărârile adoptate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca acte administrative, și legislația primară.
12.		La articolul 30, după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins: „d) consultarea judecătorilor cu privire la măsurile necesare pentru buna desfășurare a activității Înaltei Curți de Casație și Justiție.”	Introducerea literei d) a articolului 30 - articol care reglementează atribuțiile Adunării generale a judecătorilor - are ca scop extinderea rolului plenului judecătorilor instanței supreme și participarea judecătorilor, prin consultarea acestora, la luarea măsurilor care privesc buna desfășurare a activității Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
13.	<p>Articolul 30¹ alineatul (1):</p> <p>(1) Semestrial sau ori de câte ori este nevoie, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau unul dintre judecătorii anume desemnați de către acesta verifică modul de punere în aplicare în cadrul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor prevăzut de art. 8 alin. 2 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare, a supravegheților tehnice realizate de organele de urmărire penală.</p>	<p>La articolul 30¹, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Anual sau ori de câte ori este nevoie, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau unul dintre judecătorii anume desemnați de către acesta verifică modul de punere în aplicare în cadrul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor prevăzut de art. 8 alin. 2 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare, a supravegheților tehnice realizate de organele de urmărire penală.”</p>	<p>Prin modificarea articolului 30¹ alineatul (1) se propune asigurarea anuală a verificării modului de punere în aplicare, în cadrul Centrului Național de Interceptare a Comunicațiilor, a supravegheților tehnice realizate de organele de urmărire penală, modificarea fiind determinată de experiența acumulată până în prezent care demonstrează caracterul suficient al verificării anuale. În același timp, se menține posibilitatea efectuării verificărilor prevăzute în articolul 30¹ alineatul (1), ori de cât ori se impune, asigurându-se astfel flexibilitatea reglementării.</p>
14.	<p>Articolul 32:</p> <p>(1) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completurilor de 5 judecători.</p> <p>(2) În materie penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(3) În alte materii decât cea penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători specializați, în funcție de natura cauzelor.</p> <p>(4) Judecătorii care fac parte din aceste</p>	<p>Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 32 - (1) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completurilor de 5 judecători, precum și listele de permanență corespunzătoare fiecărui complet.</p> <p>(2) În materie penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(3) În alte materii decât cea penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției I civile, Secției a II-a civile și Secției de</p>	<p>Cu privire la completurile de 5 judecători ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, se propune revizuirea reglementării și resistemizarea acesteia în patru articole distincte (articolele 32, 32¹, 32² și 32³). În cadrul articolelor consacrate completurilor de 5 judecători, se propune atât modificarea unor soluții legislative, cât și reglementarea, la nivelul legislației primare, a unor elemente care se regăsesc, în prezent, în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Ca elemente de noutate, la articolul 32 se propune reglementarea listelor de permanență ale completurilor de 5 judecători și includerea în competența Colegiului de conducere a aprobării acestora. Listele de permanență sunt indispensabile pentru</p>

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
	<p>completuri sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei 2 vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completurilor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de unul dintre cei 2 vicepreședinți sau de președinții de secție atunci când aceștia fac parte din complet, desemnați potrivit alin. (4).</p> <p>(6) În cazul în care niciunul dintre aceștia nu a fost desemnat să facă parte din completurile de 5 judecători, completul este prezidat, prin rotație, de fiecare judecător, în ordinea vechimii în magistratură a acestora.</p> <p>(7) Cauzele care intră în competența completurilor de 5 judecători sunt repartizate aleatoriu în sistem informatizat.</p>	<p>contencios administrativ și fiscal, conform reprezentativității stabilite anual de Colegiul de conducere, pe baza criteriilor prevăzute în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.”</p>	<p>funcționarea completurilor de 5 judecători, având în vedere cazurile de incompatibilitate, în care se impune înlocuirea judecătorilor desemnați, prin tragere la sorți, în cadrul acestor formațiuni de judecată.</p> <p>De asemenea, ca element de noutate, la articolul 32 se propune formarea completurilor de 5 judecători în materie extrapenală, pe baza principiului reprezentativității Secției I civile, a Secției a II-a civile și a Secției de contencios administrativ și fiscal în cadrul completurilor, reprezentativitate stabilită anual de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Propunerea de introducere a reprezentativității secțiilor non-penale ține seama de volumul de activitate, care nu justifică constituirea anuală a unui număr mai mare de două completuri de 5 judecători în materie extrapenală.</p>
15.		<p>După articolul 32 se introduc trei noi articole, articolele 32¹ – 32³, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 32¹ - (1) Judecătorii care fac parte din completurile de 5 judecători sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință</p>	<p>Dispozițiile articolului 32¹ reglementează tragerea la sorți a judecătorilor desemnați să facă parte din completurile de 5 judecători, precum și a ordinii înscrierii judecătorilor în lista de permanență corespunzătoare fiecărui complet de 5 judecători.</p> <p>În cadrul tragerii la sorți anuale, se propune</p>

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
		<p>publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei 2 vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. La tragerea la sorți nu participă judecătorii desemnați în anul anterior în componerea completurilor de 5 judecători.</p> <p>(2) Pentru fiecare complet de 5 judecători se constituie câte o listă de permanență. Ordinea înscrierii judecătorilor în lista de permanență corespunzătoare fiecărui complet se stabilește prin tragere la sorți, în ședința publică prevăzută la alin. (1).</p> <p>(3) Schimbarea membrilor completurilor de 5 judecători și înlocuirea acestora cu judecătorii din lista de permanență se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective și a regulilor stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(4) Tragerea la sorți a judecătorilor care fac parte din completurile de 5 judecători și a ordinii înscrierii judecătorilor în lista de permanență corespunzătoare fiecărui complet, în ședința publică, se realizează în condițiile prevăzute prin Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Art. 32² - (1) Completurile de 5 judecători sunt prezidate de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de</p>	<p>excluderea participării judecătorilor desemnați în anul anterior, în scopul de a se evita desemnarea succesivă a aceluiași judecători în completurile de 5 judecători, care are ca efect creșterea substanțială a volumului de activitate al judecătorilor desemnați în ani consecutivi în componerea acestor formațiuni de judecată.</p> <p>Prin alineatele finale ale articolului 32¹, se propune stabilirea clară a elementelor privind completurile de 5 judecători, care sunt reglementate în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Dispozițiile articolului 32² sunt consacrate regulilor privind prezidarea completurilor de 5 judecători. În esență, sunt menținute</p>

Nr. crt.	Textul în vigoare	Textul propus	Motivare
		<p>unul dintre cei 2 vicepreședinți sau de președinții de secție, atunci când aceștia au fost desemnați, prin tragere la sorți, să facă parte din complet.</p> <p>(2) În cazul în care într-un complet de 5 judecători au fost desemnați, prin tragere la sorți, 2 sau 3 președinți de secție, completul este prezidat, prin rotație, pentru un interval de două luni, de fiecare președinte de secție, în ordine alfabetică.</p> <p>(3) În cazul în care într-un complet de 5 judecători nu au fost desemnați, prin tragere la sorți, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, un vicepreședinte sau un președinte de secție, completul este prezidat, prin rotație, pentru un interval de două luni, de fiecare judecător, în ordinea vechimii în funcția de judecător și/sau procuror.</p> <p>Art. 32³ - (1) Cauzele care intră în competența completurilor de 5 judecători sunt repartizate aleatoriu în sistem informatizat.</p> <p>(2) Completurilor de 5 judecători le sunt repartizate toate cauzele înregistrate la aceste formațiuni de judecată în anul calendaristic pentru care au fost desemnate.”</p>	<p>regulile în vigoare referitoare la prezidarea completurilor de 5 judecători, cu transpunerea la nivelul legislației primare a dispozițiilor articolului 42 alineatele (4) și (7) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Ca element de noutate, pentru a se asigura un echilibru între rotație și stabilitate în prezidarea completurilor de 5 judecători, în dispozițiile articolului 32² alineatele (2) și (3) se propune ca rotația să se realizeze la intervale de două luni.</p> <p>Dispozițiile articolului 32³ alineatul (1) se regăsesc în actualul articol 32 alineatul (7) din Legea nr. 304/2004, iar dispozițiile articolului 32³ alineatul (2) preiau, în cadrul normelor legislației primare, actualul articol 43 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>