



R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

HOTĂRÂREA nr. 2
Ședința din 15 aprilie 2021

Sub președinția doamnei judecător Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Înalta Curte de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a constituit în Secții Unite în vederea stabilirii cazurilor în care este necesară îmbunătățirea legislației pentru a fi comunicate ministrului justiției.

Ședința Secțiilor Unite se desfășoară în sistem de videoconferință, în considerarea aceluiași rațiuni de prevenire și combatere a efectelor pandemiei de COVID-19 care au stat la baza adoptării Hotărârii Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.17 din 24 februarie 2021 privind modul de desfășurare în anul 2021, pe perioada stării de alertă, a ședințelor Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii și Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Din totalul de **103** judecători în funcție, au participat la ședință **80** de judecători, conform anexei nr.1 la prezenta hotărâre.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIILE UNITE

A. Au fost luate în examinare propunerile de îmbunătățire a legislației, formulate de cele patru secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe parcursul anului 2020, în condițiile art.27 alin.(1) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerile de îmbunătățire a legislației au fost formulate în considerarea aspectelor constatate în activitatea de judecată la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție și au vizat, în esență, următoarele coordonate: **(i)** punerea în acord a

dispozițiilor ce reglementează calitatea de ordonator principal de credite cu dispozițiile Legii nr.500/2012 privind finanțele publice; **(ii)** modificarea normelor privind stabilirea compunerii și conducerii completurilor de 5 judecători în raport cu disfuncționalitățile ivite în practică în aplicarea cadrului normativ actual; **(iii)** punerea în acord a legislației cu deciziile Curții Constituționale; **(iv)** reglementarea posibilității desfășurării prin intermediul sistemului de videoconferință a ședințelor de judecată ale Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii, ale Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și ale Secțiilor Unite, precum și a ședințelor Colegiului de conducere al instanței **(v)** modificarea normelor privind competența Completurilor de 5 Judecători de a judeca recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de Secția penală; **(vi)** instituirea unei proceduri de filtru la nivelul Completurilor de 5 Judecători pentru cauzele care au ca obiect căi de atac exercitate împotriva hotărârilor definitive; **(vii)** flexibilizarea normelor privind posibilitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție de a sesiza ministrul justiției ori de câte ori se stabilește că este necesară îmbunătățirea legislației; **(viii)** modificarea normelor privind adoptarea hotărârilor pronunțate de Completul de dezlegare a unor chestiuni de drept și a Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii.

În concret, propunerile de îmbunătățire a legislației au vizat Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerile de îmbunătățire a legislației supuse dezbaterii și motivarea acestora sunt prevăzute în anexa nr.2 la prezenta hotărâre.

B. În urma dezbaterilor și deliberărilor purtate cu privire la fiecare dintre propunerile analizate, au fost exprimate următoarele voturi și observații:

1. Pentru propunerea de modificare a alineatului (3) al articolului 18, au fost exprimate **80 de voturi „pentru”** .

2. Pentru propunerea de completare a alineatului (3) al articolului 19:

- pentru varianta 1 au fost exprimate 16 voturi „pentru” și 11 voturi „împotriva”;

- pentru varianta 2 au fost exprimate **62 de voturi „pentru”** și 2 voturi „împotriva”;

3. Pentru propunerea de introducere, după articolul 19, a unui nou articol, articolul 19¹, au fost exprimate **80 de voturi „pentru”**.

4. Pentru propunerea de modificare a art. 24 alineatul (2), au fost exprimate **61 de voturi „pentru”**, 6 voturi „împotriva”, și 2 voturi pentru amânarea discutării.

Textul propus a fost aprobat cu observația reformulării în sensul următor: *„Completurile de 5 Judecători soluționează și recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de Secția penală când judecă în primă instanță sau de un alt complet de 5 judecători”* și cu modificarea corespunzătoare a dispozițiilor art.21 alin. (3), în sensul

următor: „*Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, când judecă în ultimă instanță, și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă printr-un complet diferit al acestora recursul formulat împotriva hotărârilor pronunțate de aceste secții, prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale*”.

5. Pentru propunerea de introducere, după articolul 24, a două noi articole, art.24¹ și 24², au fost exprimate **31 voturi „pentru”**, 9 voturi „împotriva” și 20 de voturi pentru amânarea discutării.

În cadrul dezbaterilor s-a propus ca textele art.24¹ și 24² din Legea nr.304/2004 să fie corelate cu dispozițiile propuse spre a fi modificate în Codul de procedură penală sau Codul de procedură civilă, după caz, iar conținutul să fie similar procedurii de soluționare a recursului în casație (un singur judecător va examina admisibilitatea, iar hotărârea nu va fi supusă niciunei căi de atac).

6. Pentru propunerea de modificare a alineatului (1) al articolului 27, au fost exprimate **80 de voturi „pentru”**.

7. Pentru propunerea de introducere, după articolul 27, a unui nou articol, articolul 27¹, au fost exprimate **76 voturi „pentru”** și un vot „împotriva”.

8. Pentru propunerea de introducere, după alineatul (3) al articolului 28, a unui nou alineat, alineatul (4), au fost exprimate **61 de voturi „pentru”** și 18 voturi „împotriva”, cu observația de eliminare a sintagmei „și/sau procuror”.

9. Pentru propunerea de introducere după litera a) a unei noi litere, litera b), la alineatul (1) al articolului 29, au fost exprimate **80 de voturi „pentru”**.

10. Pentru propunerea de modificare a alineatului (4) al articolului 29 au fost exprimate **79 voturi „pentru”** și un vot „împotriva”.

11. Pentru propunerea de modificare a alineatului (5) al articolului 29 au fost exprimate **75 de voturi „pentru”**, 4 voturi „împotriva” și un vot pentru reformulare. Textul a fost aprobat cu observația completării sintagmei „asigură organizarea executării legii” în sensul următor: „*Regulamentele și hotărârile adoptate de Colegiul de conducere asigură organizarea executării în concret a legii*”.

12. Pentru propunerea introducerii după litera c) a unei noi litere, litera d), la articolul 30, au fost exprimate **76 de voturi „pentru”** și 4 voturi „împotriva”.

13. Pentru propunerea de modificare a alineatului (1) al articolului 30¹ au fost exprimate **77 de voturi „pentru”** și 3 voturi „împotriva”.

14. Pentru propunerea de modificare a articolului 32 au fost exprimate **78 de voturi „pentru”** și 2 voturi „împotriva”.

15. Pentru propunerea de introducere, după articolul 32, a trei noi articole, articolele 32¹ – 32³, votul exprimat pe articole și pe alineate a fost următorul:

- pentru articolul 32¹ alin. (1) au fost exprimate **71 de voturi „pentru”** și 7 voturi „împotriva”;

- pentru articolul 32¹ alin. (2) au fost exprimate **72 de voturi „pentru”** și 6 voturi „împotriva”;

- pentru articolul 32¹ alin. (3) au fost exprimate **73 de voturi „pentru”** și 6 voturi „împotriva”;

- pentru articolul 32¹ alin. (4) au fost exprimate **73 de voturi „pentru”** și 4 voturi „împotrivă”;
- pentru articolul 32² alin. (1) au fost exprimate **46 de voturi „pentru”** și 23 voturi „împotrivă”;
- pentru articolul 32² alin. (2) au fost exprimate **46 de voturi „pentru”** și 23 voturi „împotrivă”;
- pentru articolul 32² alin. (3) au fost exprimate **46 de voturi „pentru”** și 23 voturi „împotrivă”;
- pentru articolul 32³ alin. (1) au fost exprimate **51 de voturi „pentru”** și 12 voturi „împotrivă”;
- pentru articolul 32³ alin. (2) au fost exprimate **51 de voturi „pentru”** și 12 voturi „împotrivă”;

16. Pentru propunerea de introducere, după articolul 34, a unui nou articol, articolul 34¹, au fost exprimate 35 de voturi „pentru”, **38 de voturi „împotrivă”** și 2 voturi pentru amânarea discutării.

C. Având în vedere voturile exprimate, în raport cu dispozițiile art.34 din Legea nr.304/2004, Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite, stabilește că este necesară îmbunătățirea legislației în cazurile în care a fost întrunită majoritatea voturilor (41 de voturi) exprimate de judecătorii care au participat la ședință.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art.27 alin.(1) coroborat cu art.34 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 – Admite propunerile de îmbunătățire a legislației, astfel cum sunt prevăzute în anexa nr.3 la prezenta hotărâre.

Art.2 – Respinge propunerile de îmbunătățire a legislației prevăzute în anexa nr.4 la prezenta hotărâre.

Art.3 – Comunicarea către ministrul justiției a unui extras din prezenta hotărâre, cuprinzând propunerile de îmbunătățire a legislației prevăzute în anexa nr.3.

Art.4 – Anexele nr.1- 4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Președintele
Înaltei Curți de Casație și Justiție
Judecător
Corina-Alina Corbu**

**Prim magistrat asistent delegat
Aneta Ionescu**