

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2
BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
GUȘOI ION
RÂMNICU VÂLCEA, str. MIHAI
EMINESCU, nr. 51, bl. C 15, sc. B, ap.
4, județul VÂLCEA

DOSARUL NR. 9064/63/2020

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Recurs

Obiectul dosarului: constatare nulitate act juridic NCPC

Complet: Completul filtru nr. 8

Comunicare Adresă

emisă la 28 iulie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat-Pârât-Pârât**, vă comunicăm că în termen de 10 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea anulării cererii**, aveți de îndeplinit obligațiile de mai jos:

B. Obligația de a indica următoarele: obiectul cererii;

Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Nota: Cu un exemplar al cererii de intervenție și al întâmpinării formulate de Kruk România SRL. Cu mențiunea de a depune un punct de vedere cu privire la cererea de intervenție formulată în cauză.

În situația în care o parte din obligații le-ați îndeplinit până la data primirii prezentei, vă rugăm să îndepliniți și celelalte obligații ce v-au fost puse în vedere până la termenul precizat.

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura grefierului,

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the court clerk (grefierul).

ROMANIA *blue*
Înalta Curte de Casație și Justiție
SECȚIA I CIVILĂ SCANAT
Înregistrat la nr. *1860* din *5-11-2022*

CFR
CIP(AM)

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA I CIVILĂ
COMPLET FILTRU NR. 8
DOSAR: 9064/63/2020

IC

T delegat

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa **KRUK România S.R.L.**, persoană juridică română, cu sediul în Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, Sector 3, București, 030133, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/3301/2007, având CUI nr. 21114156, atribut fiscal RO, cu adresa pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în Municipiul Targoviște, ~~Independenței No. 29, Județul Dâmbovița~~, cu adresa de e-mail pentru corespondența electronică ~~independenta@judetuldambovita.ro~~, în calitate de creditoare cesionară, prin reprezentant convențional, **GANTOI, FURCULIȚĂ ȘI ASOCIAȚII SPARL**, prin av. colaborator Alina Băloi,

În contradictoriu cu **Rădulescu Milian și Rădulescu Niculina-Coca**, cu domiciliul în ~~Șosea de Centură nr. 1, Sector 1, București~~, în calitate de recurenți-reclamanți,

Părți în cauză fiind și intimații-pârâți **Gușoi Ion**, cu domiciliul în ~~Șosea de Centură nr. 1, Sector 1, București~~ și **Techventures Bank SA**, cu sediul în București, str. Popa Tatu nr. 62A, Tronson A, sector 1,

în conformitate cu dispozițiile art. 38 și 61, precum și ale art. 205 din Codul de procedură civilă formulăm:

**CERERE DE INTERVENȚIE ȘI
ÎNTÂMPINARE**

La recursul formulat împotriva Deciziei Civile nr. 104/22.03.2022, pronunțată de către Curtea de Apel Craiova în cauză, prin care solicităm ca prin hotărârea ce o veți pronunța să dispuneți:

Asupra cererii de intervenție:

- Introducerea în cauză a subscrisei în calitate de creditoare cesionară,

Asupra recursului formulat în cauză:

- În principal, admiterea excepției nulității recursului față de lipsa motivării, raportat la art. 489 alin. 2 CPC,
- În subsidiar respingerea ca neîntemeiat a recursului formulat de către recurenții-reclamanți și menținerea ca temeinică și legală a deciziei recurate,

Pentru următoarele motive:

În fapt, prin sentința recurată s-a dispus *Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei S.C. TECHVENTURES BANK SA S.A. Respinge apelul ca nefondat. Cu recurs în termen de 30 de zile de la comunicare. Pronunțată prin punerea la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, conform art. 402 teza finală Cod Procedură Civilă.*

Prin cererea de recurs formulată se solicită admiterea recursului, fiind reiterate susținerile din cererea introductivă.

I. Excepția nulității recursului

Art. 488 din Codul de procedură civilă arată: *Motivele de casare*

(1) Casarea unor hotărâri se poate cere numai pentru următoarele motive de nelegalitate:

1.când instanța nu a fost alcătuită potrivit dispozițiilor legii;

2.dacă hotărârea a fost pronunțată de alt judecător decât cel care a luat parte la dezbaterile pe fond a procesului sau de un alt complet de judecată decât cel stabilit aleatoriu pentru soluționarea cauzei ori a cărui compunere a fost schimbată, cu încălcarea legii;

3.când hotărârea a fost dată cu încălcarea competenței de ordin publică a altei instanțe, în ceea ce privește aplicarea legii;

4.când instanța a depășit atribuțiile puterii judecătorești;

5.când, prin hotărârea dată, instanța a încălcat regulile de procedură a căror nerespectare atrage sancțiunea nulității;

6.când hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază sau când cuprinde motive contradictorii ori numai motive străine de natura cauzei;

7.când s-a încălcat autoritatea de lucru judecat;

8.când hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.

**) În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă, motivul de recurs prin care se critică modalitatea în care instanța de fond s-a pronunțat, în raport cu prevederile art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, asupra proporționalității cheltuielilor de judecată reprezentând onorariul avocaților, solicitate de partea care a câștigat procesul, nu se încadrează în motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă.*

(2)Motivele prevăzute la alin. (1) nu pot fi primite decât dacă ele nu au putut fi invocate pe calea apelului sau în cursul judecării apelului ori, deși au fost invocate în termen, au fost respinse sau instanța a omis să se pronunțe asupra lor.

Art. 489 arată: *Sancțiunea nemotivării recursului*

(1)Recursul este nul dacă nu a fost motivat în termenul legal, cu excepția cazului prevăzut la alin. (3).

(2)Aceeași sancțiune intervine în cazul în care motivele invocate nu se încadrează în motivele de casare prevăzute la art. 488.

(3) Dacă legea nu dispune altfel, motivele de casare care sunt de ordine publică pot fi ridicate din oficiu de către instanță, chiar după împlinirea termenului de motivare a recursului, fie în procedura de filtrare, fie în ședință publică.

Având în vedere ca în cauză **recursul nu se încadrează în motivele de casare indicate de art. 488** se impune admiterea excepției nulității recursului.

II. Asupra cererii subscrisei de intervenție

Art. 38 CPC arată: *Transmiterea calității procesuale*

Calitatea de parte se poate transmite legal sau convențional, ca urmare a transmisiunii, în condițiile legii, a drepturilor ori situațiilor juridice deduse judecării.

Art. 39: *Situația procesuală a înstrăinătorului și a succesorilor săi*

(1) *Dacă în cursul procesului dreptul litigios este transmis prin acte între vii cu titlu particular, judecata va continua între părțile inițiale. Dacă însă transferul este făcut, în condițiile legii, prin acte cu titlu particular pentru cauză de moarte, judecata va continua cu succesorul universal ori cu titlu universal al autorului, după caz.*

(2) *În toate cazurile, succesorul cu titlu particular este obligat să intervină în cauză, dacă are cunoștința de existența procesului, sau poate să fie introdus în cauză, la cerere ori din oficiu. În acest caz, instanța va decide, după împrejurări și ținând seama de poziția celorlalte părți, dacă înstrăinătorul sau succesorul universal ori cu titlu universal al acestuia va rămâne sau, după caz, va fi scos din proces. Dacă înstrăinătorul sau, după caz, succesorul universal ori cu titlu universal al acestuia este scos din proces, judecata va continua numai cu succesorul cu titlu particular care va lua procedura în starea în care se află la momentul la care acesta a intervenit sau a fost introdus în cauză.*

(3) *Hotărârea pronunțată contra înstrăinătorului sau succesorului universal ori cu titlu universal al acestuia, după caz, va produce de drept efecte și contra succesorului cu titlu particular și va fi întotdeauna opozabilă acestuia din urmă, cu excepția cazurilor în care a dobândit dreptul cu bună-credință și nu mai poate fi evins, potrivit legii, de către adevăratul titular.*

La data de 08.04.2022 între Techventures Bank SA, în calitate de cedent și subscrisa în calitate de cesionar a intervenit un contract de cesiune de creanțe prin care a fost cesionată creanța deținută de către Techventures Bank SA împotriva debitorilor Gușoi Ion și Rădulescu Niculina-Coca, creanța garantată cu imobilul ce face obiectul cererii de anulare a contractului de vânzare-cumpărare din prezenta cauză.

Având în vedere faptul că a operat o transmisiune a calității procesuale apreciem că se impune admiterea cererii noastre de intervenție în prezenta cauză.

III. Decizia recurentă este temeinică și legală și se impune respingerea ce neîntemeiat a recursului.

În mod corect a reținut instanța de apel faptul că apelanții și-au invocat propria culpă în dovedirea cererii, ceea ce nu poate fi primit în conformitate cu principiul de drept *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*.

În ceea ce privește cele susținute prin recurs apreciem că modul de încuviințare și interpretare a probelor propuse și administrate nu mai constituie motiv de recurs.

Față de toate aceste aspecte solicităm

Asupra cererii de intervenție:

- Introducerea în cauză a subscrisei în calitate de creditoare cesionară,

Asupra recursului formulat în cauză:

- În principal, admiterea excepției nulității recursului față de lipsa motivării, raportat la art. 489 alin. 2 CPC,
- În subsidiar respingerea ca neîntemeiat a recursului formulat de către recurenții-reclamanți și menținerea ca temeinică și legală a deciziei recurate.

În drept ne întemeiem prezenta întâmpinare pe dispozițiile art 205 din Codul de Procedură civilă precum și pe restul dispozițiilor la care am facut referire.

În cadrul probatoriului solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri.

Anexăm prezentei:

1. Notificările cesiunii de creanță și dovezil de comunicare,
2. Împuternicire avocațială.

Kruk România SRL
prin reprezentant SPĂRL GĂNȚOI, FURCULIȚA ȘI ASOCIAȚII
avocat Alina Băloi

Semnat de: BALOI ALINA
Emis de: Namirial CA Firma Qualificata
Timpul semnăturii: 27.06.2023
Adresa IP: 10.134.134.134

ÎNȘTIINȚARE

în atenția GUȘOI ION

având Domiciliu în RÂMNICU VÂLCEA, str. MIHAI EMINESCU, nr. 51, bl. C 15, sc. B, ap. 4, județul VÂLCEA

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: cerere intervenție, întâmpinare, în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 9064/63/2020, aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2, BUCUREȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 9064/63/2020, Civil - Recurs

Complet: Completul filtru nr. 8

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: cerere intervenție, întâmpinare, în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 9064/63/2020 aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în RÂMNICU VÂLCEA, str. MIHAI EMINESCU, nr. 51, bl. C 15, sc. B, ap. 4, județul VÂLCEA domiciliu al numitului/ei GUȘOI ION, unde ()actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: ()destinatar / ()administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ()funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ()persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ()altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ()agent însărcinat cu înmânarea / ()funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / ()funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora....., subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură: cerere intervenție, întâmpinare, în câte un exemplar, aferente dosarului cu nr. 9064/63/2020 numitului/ei GUȘOI ION la adresa RÂMNICU VÂLCEA, str. MIHAI EMINESCU, nr. 51, bl. C 15, sc. B, ap. 4, județul VÂLCEA, dosar aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

A.M. 28.07.2022 11:08:48, nr. comunicare: 6 din 6

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

data de, la ora....., subsemnatul(nume, prenume, funcția)....., având de înmănat mătoarele acte de procedură: cerere intervenție, întâmpinare, în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 9064/63/2020 aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în RÂMNICU ȚALCEA, str. MIHAI EMINESCU, nr. 51, bl. C 15, sc. B, ap. 4, județul VĂLCEA domiciliu al numitului/ei GUȘOI ION, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*, C.I.**, nr....., Semnătura..... / ()destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază, numitul*..... [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănanare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănanare deoarece / ()destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii /portarul/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ()actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este locuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănanarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ()destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănanare / ()destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănanare deoarece, ()returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănanare.

numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

se completează în situația în care înmănanarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

la

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă Oficiul poștal:.....

STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2, BUCUREȘTI, ROMÂNIA Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă
STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2, BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Data înapoierii

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii