



ROMÂNIA

CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

300055 – TIMIȘOARA, P-ța Tepeș-Vodă nr. 2 Tel.: 0256-498721; Fzx: 0256-401194



ADRESA NR.256/Ad/24.02.2023

COLEGIUL DE CONDUCERE AL
CURȚII DE APEL TIMIȘOARA

ROMÂNIA
Înalta Curte de Casație și Justiție
Secții Unite
Intrare dosare RIL nr. 5
Anul 23 luna 03 ziua 01

**SESIZAREA ÎNALTEI CURȚII DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CU UN RECURS ÎN INTERESUL LEGII**

Luând în considerare dispozițiile Hotărârii nr.5 din 15 februarie 2023, Colegiul de Conducere al Curții de Apel Timișoara, în temeiul art. 18 alin. (2) din ROIIJ, *aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii*, coroborate cu art.514 și art.515 Cod procedură civilă, *sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu Recurs în interesul legii*, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. II alin.(5) raportat la alin.(1) din Legea nr. 130/2015, pentru completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, în sensul de a se stabili dacă, pentru a obține beneficiul pensiei de serviciu reglementată de aceste prevederi legale, era necesară formularea unei cereri de către personalul auxiliar de specialitate pe perioada în care acesta se afla în plată cu pensia de serviciu stabilită potrivit vechilor prevederi ale Legii nr. 567/2004, această problemă de drept fiind soluționată diferit de instanțele judecătorești prin hotărâri judecătorești definitive.

Având în vedere faptul că, Memoriul de sesizare a Înaltei Curții de Casație și Justiție cu Recurs în interesul legii formulat de numiții Albu Veronica, Bioș Carmen, Bohoș Mariana, Căprariu Mărioara, Gavrilescu Gheorghina, Georgescu Constantin Prier, Iacoboaia Maria, Lucica Maria, Martin Claudia, Mateovici Emilia, Meșter Francisc, Perianu Maria, Șarba Maria – Rodica și Simionescu Eleonora, a fost înaintat Curții de Apel Timișoara la data de 20.02.2023, ulterior emiterii Hotărârii nr. 5/15.02.2023,

Luând în considerare solicitarea expresă a dlui avocat Anton Iuhasz, reprezentant al numiților de mai sus, prin care solicită atașarea înscrisului Memoriul de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu Recurs în interesul legii la sesizarea stabilită de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara din data de 15.02.2023, și întrucât vizează aceeași problemă de drept, atașăm la prezenta *Sesizare* și Memoriul mai sus precizat, împreună cu materialul probator.

Vă comunicăm alăturat:

- Extras din Hotărârea nr.5 din 15 februarie 2023, prin care Colegiul de Conducere al Curții de Apel Timișoara, cu unanimitate de voturi, a admis propunerea formulată de către judecătorii Secției Litigii de muncă și asigurări sociale, întrucât sunt îndeplinite dispozițiile prevăzute de art.514 și art.515 C.proc.civ. referitoare la condițiile și scopul recursului în interesul legii și a hotărât sesizarea Înaltei Curții de Casație și Justiție cu Recurs în interesul legii, împreună cu materialul probator;
- Înscrisul intitulat Memoriu formulat de numiții Albu Veronica, Bioș Carmen, Bohoș Mariana, Căprariu Mărioara, Gavrilescu Gheorghina, Georgescu Constantin Prier, Iacoboaea Maria, Lucica Maria, Martin Claudia, Mateovici Emilia, Meșter Francisc, Perianu Maria, Șarba Maria – Rodica și Simionescu Eleonora, împreună cu materialul probator.

Cu deosebită considerație,

**PREȘEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE
JUDECĂTOR ~~MIRCEA~~ CRETU**

Red.M.C.
Tehnored.O.D.



ROMÂNIA

CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

300055 – TIMIȘOARA, P-ța Tăpeș-Vodă nr. 2 Tel.: 0256-498721; Fax: 0256-401194



COLEGIUL DE CONDUCERE

EXTRAS din

Hotărârea nr.5

din 15 februarie 2023

Având în vedere dispozițiile *art. 17 și art. 19 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Consiliului Superior al Magistraturii*, (numit ROIIJ), Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara, s-a întrunit în ședința de lucru ordinară din *15 februarie 2023* fiind convocat în condițiile *art. 7 alin. (1) lit. s) din ROIIJ*.

La ședința de lucru convocată pentru data de *15 februarie 2023* a participat un număr de *10 membri*, această ședință fiind condusă potrivit *art.15 alin.1 din ROIIJ* de domnul judecător Mircea Crețu – Președinte Curtea de Apel Timișoara.

Prezenți la ședința Colegiului de conducere, au fost următorii *membri de drept*: domnul judecător Mircea Crețu – Președinte Curtea de Apel Timișoara, doamna judecător Diana Pătrașcu-Duma – Vicepreședintele Curții de Apel Timișoara, doamna judecător Anca Nacu – Vicepreședintele Curții de Apel Timișoara, doamna judecător Lucica Dobrin – Președintele Secției I civilă, domnul judecător Ștefan Ioan Lucaciuc – Președintele Secției a II-a civilă, doamna judecător Cristina Maria Dica – Președintele Secției Litigii de muncă și asigurări sociale, doamna judecător Adina Pokker – Președintele Secției de contencios administrativ și fiscal și doamna judecător Laura Ani Bogdan – Președintele Secției Penale; *membri aleși*: doamna Ramona Ioana Ristea, judecător Secția a II-a civilă și doamna Alina Ștefania Rotuna, judecător Secția Litigii de muncă și asigurări sociale.

Ședința de lucru a Colegiului de conducere a fost statutară din punct de vedere al numărului de membri participanți.

Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din ROIIJ, secretariatul ședinței de lucru a fost asigurat de doamna Otilia Duceag – Prim-grefier Curtea de Apel Timișoara.

Domnul judecător Mircea Crețu – Președinte Curtea de Apel Timișoara constată întrunit cvorumul de prezență a participanților și prezintă ordinea de zi, astfel cum a fost conținută în Convocator.

Colegiul de conducere cu unanimitate de voturi aprobă ordinea de zi, astfel cum a fost conținută în Convocator și s-a trecut la dezbateri.

Ordine de zi:

[...]

IV. Analiza propunerii formulate de către judecătorii Secției Litigii de muncă și asigurări sociale **cu privire la sesizarea de către Colegiul de Conducere al Curții de Apel Timișoara a Înaltei Curții de Casație și Justiție cu Recurs în interesul legii în vederea interpretării și aplicării dispozițiilor art. II alin.(5) raportat la alin.(1) din Legea nr. 130/2015, pentru completarea Legii nr. 567/2004** privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, în sensul de a se stabili dacă, pentru a obține beneficiul pensiei de serviciu reglementată de aceste prevederi legale, era necesară formularea unei cereri de către personalul auxiliar de specialitate pe perioada în care acesta se afla în plată cu pensia de serviciu stabilită potrivit vechilor prevederi ale Legii nr. 567/2004, în prezent abrogate, ca urmare a unor hotărâri judecătorești executorii și definitive, dar nu și irevocabile sau, după caz, executorii doar în mod vremelnic.

- ✓ *Adresa formulată de către doamna Cristina Maria Dica – Președinte Secția Litigii de muncă și asigurări sociale;*
- ✓ *Referatul întocmit de către Raluca Panaitescu, judecător în cadrul Secției Litigii de muncă și asigurări sociale.*

Domnul judecător Mircea Crețu – Președintele Curții de Apel Timișoara acordă cuvântul doamnei judecător Cristina Maria Dica – Președinte Secția Litigii de muncă și asigurări sociale care prezintă pe scurt Referatul întocmit de către Raluca Panaitescu, judecător în cadrul Secției Litigii de muncă și asigurări sociale, precizând că problema de drept supusă analizei a fost soluționată în mod diferit de instanțele din țară, apreciind că sunt întrunite condițiile prevăzute art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă, pentru sesizarea Înaltei Curții de Casație și Justiție, cu un Recurs în interesul legii în vederea interpretării și aplicării dispozițiilor art. II alin.(5) raportat la alin.(1) din Legea nr. 130/2015, pentru completarea Legii nr. 567/2004.

Membrii Colegiului de Conducere, cu unanimitate de voturi, urmează să admită propunerea formulată de către judecătorii Secției Litigii de muncă și asigurări sociale cu privire la sesizarea de către Colegiul de Conducere al Curții de Apel Timișoara a Înaltei Curții de Casație și Justiție cu un Recurs în interesul legii, fiind întrunite condițiile prevăzute art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă, pentru sesizarea Înaltei Curții de Casație și Justiție în acest sens.

Membrii Colegiului de Conducere, cu unanimitate de voturi, urmează să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție cu Recurs în interesul legii, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. II alin.(5) raportat la alin.(1) din Legea nr. 130/2015, pentru completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, în sensul de a se stabili dacă, pentru a obține beneficiul pensiei de serviciu reglementată de aceste prevederi legale, era necesară formularea unei cereri de către personalul auxiliar de specialitate pe perioada în care acesta se afla în plată cu pensia de serviciu stabilită potrivit vechilor prevederi ale Legii nr. 567/2004, această problemă de drept fiind soluționată diferit de instanțele judecătorești prin hotărâri judecătorești definitive.

Membrii Colegiului de Conducere, cu unanimitate de voturi, ținând seama de specializarea judecătorului, de natura problemei de drept ce face obiectul recursului în interesul legii și luând în considerare acordul de desemnare exprimat de către judecător, urmează să desemneze pe doamna Raluca Panaitescu, judecător în cadrul Secției Litigii de muncă și asigurări sociale, pentru a susține în fața completului Înaltei Curți de Casație și Justiție recursul în interesul legii promovat de colegiul de conducere al instanței.

Având în vedere prevederile art. 17 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători, [...], cu unanimitate de voturi, Colegiul de Conducere,

HOTĂRĂȘTE:

[...]

Art.4 (1) În temeiul art. 17 alin. (1) din ROIIJ, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii admite propunerea formulată de către judecătorii Secției Litigii de muncă și asigurări sociale, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art.514 și art.515 C.proc.civ. referitoare la condițiile și scopul recursului în interesul legii;

(2) În temeiul art. 18 alin. (2) din ROIIJ, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii, coroborate cu art.514 și art.515 Cod procedură civilă, Colegiul de Conducere al Curții de Apel Timișoara sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu Recurs în interesul legii, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. II alin.(5) raportat la alin.(1) din Legea nr. 130/2015, pentru completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, în sensul de a se stabili dacă, pentru a obține beneficiul pensiei de serviciu reglementată de aceste prevederi legale, era necesară formularea unei cereri de către personalul auxiliar de specialitate pe perioada în care acesta se afla în plată cu pensia de serviciu stabilită potrivit vechilor prevederi ale Legii nr. 567/2004, această problemă de drept fiind soluționată diferit de instanțele judecătorești prin hotărâri judecătorești definitive.

Situația de fapt care a generat premisele unor soluții jurisprudențiale contradictorii a avut ca punct de plecare modificarea în calea de atac a recursului a unor hotărâri judecătorești executorii prin care personalul auxiliar de specialitate al instanțelor a beneficiat de menținerea în plata a cuantumului pensiilor de serviciu acordate potrivit vechilor prevederi ale Legii nr. 567/2004, ca efect al anulării deciziilor de revizuire emise de casele județene de pensii în temeiul OUG nr.59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor. Pe parcursul perioadei în care dosarele s-au aflat în calea

de atac, fiind suspendate la cererea reclamanților până la finalizarea altor proceduri judiciare, a intrat în vigoare Legea nr.130/2015, care a modificat Legea nr. 567/2004, reglementând într-o noua abordare instituția pensiei de serviciu în favoarea personalului auxiliar de specialitate din sistemul judiciar. Ulterior, pentru că, în urma admiterii căilor de atac promovate de casele de pensii, hotărârile executorii în baza cărora reclamanții beneficiau de pensia de serviciu potrivit vechilor prevederi au fost desființate, s-au emis decizii de recuperare, drepturile de pensie de serviciu acordate în temeiul hotărârilor judecătorești desființate în căile de atac, fiind calificate drept sume încasate necuvenit cu titlul de prestații de asigurări sociale.

În contestațiile la executare împotriva deciziilor de debit emise în contextul factual mai sus expus, s-a pus problema dacă intrarea în vigoare a Legii nr. 130/2015, prin care se reintroduce pensia de serviciu a reclamanților, înlătură sau nu obligația de restituire a pensiei de serviciu încasate în baza hotărârii judecătorești de primă instanță, desființată în recurs (mai exact, a diferenței dintre quantumul pensiei de serviciu încasate și quantumul pensiei pentru limită de vârstă la care ar fi avut dreptul în perioada de referință).

Cu alte cuvinte, instanțele care au pronunțat hotărâri contradictorii au fost chemate să stabilească dacă pensia de serviciu reintrodusă prin Legea nr. 130/2015 a fost acordată automat în favoarea categoriei de reclamanți care s-au aflat în situația de mai sus, prin simpla intrare în vigoare a acestei legi, sau beneficiul acesteia a fost condiționat de inițierea unei cereri în conformitate cu prevederile art. II alin. 5 din Lege, cerere pe care acești justițiabili au omis să o formuleze în perioada scursă între intrarea în vigoare a noului act normativ și reformarea/încetarea efectelor hotărârii judecătorești în baza căreia primeau pensia de serviciu potrivit vechilor dispoziții ale Legii nr. 567/2004.

Pentru că Secția de litigii de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel Timișoara se confruntă în prezent cu astfel de litigii, în vederea analizării oportunității formulării unei cereri de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost emise adrese pentru verificarea practicii pe această problematică la nivelul curților de apel din țară, ocazie cu

care s-a constatat că jurisprudența este neunitară la instanțele care au avut de soluționat cauze din categoria analizată.

Cu titlu exemplificativ, *au fost identificate pe rolul Curții de Apel Timișoara, următoarele dosare aflate în curs de soluționare:*

- dosar nr. 5647/30/2021- completul LA 5, termen de judecată 15.03.2023;
- dosar nr. 161/30/2022- completul LA 1, termen de judecată 21.03.2023;
- dosar nr. 5649/30/2021- completul LA 6, aflat în faza de procedură prealabilă;
- dosar nr, 5357/30/2021- completul LA 7, termen de judecată 02.03.2023;
- dosar nr. 4866/30/2021- completul LA 7, termen de judecată 02.03.2023;
- dosar nr. 4865/30/2021- completul LA 4, termen de judecată 22.03.2023;
- dosar nr. 4867/30/2021- completul LA 2, aflat în faza de procedură prealabilă;
- dosar nr. 341/30/2022-completul LA 4, termen de judecată 17.02.2023;
- dosar nr. 5704/30/2021- completul LA 8, termen de judecată 02.03.2023.

Dispozițiile legale incidente:

Art. II din Legea nr. 130/2015 pentru completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice:

„(1) De prevederile prezentei legi, în situația îndeplinirii condițiilor impuse de aceasta, beneficiază și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea, al fostelor notariate de stat, precum și al fostelor arbitraje de stat sau departamentale și care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii.

(2) Baza de calcul al pensiei prevăzute la alin. (1) o reprezintă media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad sau treaptă și nivel al instanței sau parchetului unde a funcționat solicitantul înaintea eliberării din funcția de personal auxiliar de specialitate,