

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2
BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ

Destinatar:
MORENO ROBERTO
TRENTO, TORINO, STR. G.BERUTTI,
nr. 205, Italia

DOSARUL NR. 1587/115/2020
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: pretenții
Complet: Completul filtru nr. 5

Comunicare Adresă

emisă la 16 mai 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat-PĂRĂT-Altele**, vă comunicăm că în termen de 30 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții¹**, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

Nota: Prin afișare la ușa instanței și pe site-ul ICCJ. Cu un exemplar al recursului. Cu mențiunea că aveți obligația de a depune, în termen de cel mult 30 de zile de la comunicare, întâmpinare, în 2 exemplare, iar, în cazul în care aceasta va fi întocmită de către avocat sau consilier juridic, să depuneți și împuternicirea avocațială sau, după caz, delegația de reprezentare a consilierului juridic, precum și înscrisurile noi de care înțelegeți să vă folosiți, în 2 exemplare.

¹⁾ În afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura grefierului,

D.C. 16.05.2023 15:44:23, nr. comunicare: 1 din 1

Darada Insolv I.P.U.R.L.

Sediul ales : Resita, P-ta 1 Decembrie 1918, nr.7, et.2, cam.21, jud.Caras-Severin,

Cod de identificare fiscala 31022114

Telefon : 0355/429.116 ; fax : 0355/429.117

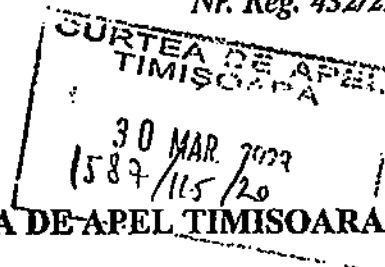
- certificat de inmatriculare nr. RFO II - 0639/2012 -

Nr. Reg. 432/22.03.2023

DOSAR NR. 1587/115/2020

CATRE

CURTEA DE APEL TIMISOARA



Lex

Subscrisa S.C. Mas Mireii Avantaje S.R.L. – în faliment, cu sediul în Resita, str. Bucla Barzavei, nr. 1, jud. Caraș-Severin, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin sub nr. J11/290/2014, C.U.I. 33310458, reprezentată de lichidator judiciar Darada Insolv I.P.U.R.L., cu sediul ales în Reșița, P-ța 1 Decembrie 1918, nr.7, et.2, cam.21, jud.Caraș-Severin, Cod de Identificare Fiscală 31022114, certificat de înmatriculare nr. RFO II - 0639/2012, reprezentată legal prin asociat coordonator Coman Ionel, desemnat prin Sentinta civilă nr. 192/JS/14.06.2019, pronunțată de către Tribunalul Caraș-Severin în dosar nr. 4620/115/2017, in calitate de recurenta,

În contradictoriu cu MORENO ROBERTO, cu domiciliul in Italia, str. G. Berutti, nr. 205, Trento, Torino in calitate de intimat formulam prezenta

CERERE DE RECURS

Impotriva Deciziei civile nr. 42/14.02.2023 pronuntata de catre Curtea de Apel Timișoara in dosarul nr. 1587/115/2020,

Rugand instanta de control judiciar sa admita cererea de recurs, sa dispuna casarea in tot a Deciziei civile nr. 42/14.02.2023 pronuntata de catre Curtea de Apel Timișoara in dosarul nr. 1587/115/2020, in temeiul art. 488 alin. 1 pct 8 C.proc.civ. și, pe cale de cosecinta sa admita cererea de chemare in judecata in sensul obligarii paratului sa restituie subscrisei suma de 482.010 lei, reprezentand sumele imprumutate conform contractelor de imprumut incheiate intre parti.

Stamp: SCIA

MOTIVE

In fapt, prin cererea de chemare in judecata am aratat faptul ca in anul 2017 societatea noastra a acordat paratului mai multe sume de bani, cu titlu de imprumut, de fiecare data fiind incheiat un contract de imprumut unde era stipulata suma imprumutata precum si termenul si modalitatea de rambursare a sumei imprumutate. Astfel, au fost incheiate mai multe contracte de imprumut, iar termenul de plata pentru sumele imprumutate a fost de 3 ani, cu o perioada de gratie de 1 an, urmand ca restituirile sumelor sa se faca prin plati lunare, incepand cu data incheierii contractelor de imprumut.

Asa cum am arata prin cererea de chemare in judecata, din sumele imprumutate in baza contractelor de imprumut incheiate, paratul nu a efectuat pana in prezent nicio plata, pentru niciunul din contractele de imprumut.

Prin Sentinta civila nr. 54/26.01.2022 a fost respinsa cererea de chemare in judecata retinandu-se, in esenta faptul ca nu s-a facut dovada ca paratul a recunoscut primirea imprumuturilor precum si faptul ca inscrisurile depuse nu sunt suficiente pentru a dovedi faptul ca imprumutul a fost primit de catre parat si ca nu a fost restituit in termen.

Împotriva Sentinței civile nr. 54/26.01.2022 subscria SC Mas Mireii Avantaje SRL, prin lichidator judiciar Darada Insolv IPURL a declarat apel, prin care a solicitat schimbarea în tot a sentinței civile nr. 54/26.01.2022 pronunțate de Tribunalul Caraș-Severin în dosarul nr. 1587/115/2020, cu consecința admiterii cererii de chemare în judecată, în sensul obligării pârâtului să restituie reclamantei suma de 482.010 lei, reprezentând sumele împrumutate conform contractelor de împrumut încheiate între părți.

În motivarea cererii de apel am solicitat a se avea în vedere faptul că înscrisurile depuse la dosarul cauzei sunt perfect valabile, fac dovada deplină a tot ceea ce este consemnat în cuprinsul acestora, chiar dacă nu poartă dată certă și nu au fost încheiate în prezența unor martori.

Astfel, pe lângă faptul că toate contractele de împrumut poartă semnătura pârâtului, debitul datorat de acesta a fost înregistrat și în evidentele contabile ale societății, așa cum rezultă din fișele contului, aferente împrumuturilor, anexate cererii de chemare în judecată. Precizează că, din moment ce sumele ce au făcut obiectul contractelor de împrumut au ieșit

din capitalul societății și nu au fost înregistrate plățile aferente acestor sume împrumutate, nu se poate susține că nu există probe suficiente cu privire la predarea sumelor împrumutate și nerestituirea acestora.

Prin Decizia civilă nr. 42/14.02.2023 Curtea de Apel Timișoara a respins ca nefondat apelul declarat de reclamanta SC Mas Mireii Avantaje SRL, prin lichidator judiciar Darada Insolv IPURL, împotriva sentinței civile nr. 54/26.01.2022 pronunțate de Tribunalul Caraș-Severin, în dosarul nr. 1587/115/2020, în contradictoriu cu pârâtul Moreno Roberto.

În analizarea cererii de apel Curtea de Apel Timișoara a confirmat concluzia caracterului insuficient al probatoriului în dovedirea faptului remiterii sumelor de bani cu titlu de împrumut, fapt ce, în principiu, ar fi putut fi probat de către aceasta cu orice mijloc de probă, inclusiv cu prezumții și martori, însă reclamanta a apreciat, inclusiv în prezenta cale de atac, că semnarea contractelor de împrumut de către pârât, coroborată cu evidențele contabile ale societății sunt suficiente spre această finalitate, fără a propune complinirea probatoriului. În acest sens instanța de apel a concluzionat ca nu sunt îndeplinite exigențele art.272 și următoarele C.proc.civ.

Într-adevar, în lipsa recunoașterii exprese din partea paratului a contractelor de împrumut ce fac obiectul cererii de chemare în judecată înscrisurile nu fac dovada deplină prin ele însele și a faptului predării sumelor de bani însă, așa cum am aratat, înscrisurile ce confirmă acordarea sumelor de bani împrumutatului au valoare de începutul de dovadă scrisă, contractele de împrumut putând așadar face dovada între părți cu evidența contabilă existentă în situația financiară a societății Mas Mireii Avantaje S.R.L., situație care contrazice criticile Curții de apel privind puterea doveditoare a contractelor de împrumut ce fac obiectul pretențiilor.

Dimpotrivă, consideram ca toate contractele de împrumut încheiate între SC Mas Mireii Avantaje S.R.L și Moreno Roberto se coroborează cu fișele contului paratului Moreno Roberto existentă în evidența contabilă a societății, sens în care, chiar și în lipsa recunoașterii exprese din partea paratului, aceste contracte, care în situația de față pot fi primite doar ca începuturi de dovadă, coroborate cu fișele contului clientului Moreno Roberto fac dovada deplină a conținutului lor.

Pe de altă parte, consideram ca instanța de apel a făcut în mod greșit trimitere la prevederile art. 310 alin. 3 C.proc.civ. reținând lipsa puterii doveditoare a contractelor de

imprumut si prin prisma faptului ca nedetinerrea de date suficiente pentru identificarea domiciliului paratului ar fi imputabila exclusiv subscrisei.

In acest sens va rugam sa aveti in vedere faptul ca imposibilitatea administrarii probei cu interogatoriul paratului nu este imputabila subscrisei, lichidatorul judiciar neidentificand, intre actele predate de catre fostul administrator social alte date/documente care sa poata duce la identificarea domiciliului paratului.

Concluzionand, desi contractele de imprumut ce fac obiectul pretentiilor subscrisei nu indeplinesc cerinta prevazuta de art.275 C.proc.civ., respectiv formalitatea inscrierii mentiunii "bun și aprobat", si nici nu au fost recunoscute de parat, asa cum prevede art. 273 alin. 1 C.proc.civ. pentru a putea face dovada deplina a cuprinsului lor prin ele inele, consideram ca instanta de fond si instanta de apel nu au dat eficienta prevederilor art. 310 alin. 3 C.proc.civ. nesocotindu-le ca început de dovadă scrisă, ce sunt completate prin alte mijloace de probă, in speta de fata, de fisele contului clientului aflate in evidenta contabila a societatii Mas Mirei Avantaje S.R.L..

În drept – art. 483 si urm. C.proc.civ., art. 488 alin. 1 pct. 8 C.proc.civ.

Conform art. 115 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 va rugam sa constatatati ca prezenta cerere este scutita de la plata taxei de timbru.

În baza art. 411 alin. 1 pct. 2 solicitam judecarea cauzei si in lipsa partilor de la dezbatere.

S.C. Mas Mireii Avantaje S.R.L.- in faliment
prin lichidator judiciar
DARADA INSOLV I.P.U.R.L.

