

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

Direcția legislație, jurisprudență și contencios
Serviciul pentru Studiul și Unificarea Jurisprudenței –
postul pentru studiul și unificarea jurisprudenței Secției de contencios administrativ și
fiscal - 2023 –

DREPT ADMINISTRATIV

TEMATICĂ

1. Organizarea administrației publice:

- organizarea funcționarea administrației publice centrale
- organizarea funcționarea administrației publice locale

2. Forme de realizare a administrației publice

- actul administrativ — noțiune, regim juridic
- contractul administrativ — noțiune, regim juridic

3. Domeniul public serviciul public:

- domeniul public: noțiune, regim juridic, contract de concesiune
- serviciul public: noțiune, regim juridic

4. Răspunderea în dreptul administrativ

- răspunderea administrativ-disciplinară
- răspunderea administrativ-contravențională

5. Contenciosul administrativ:

- subiectele de sesizare a instanței
- tutela administrativă
- actele care pot/nu pot fi atacate în contenciosul administrativ
- actele administrativ-jurisdicționale
- procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ: procedura prealabilă, obiectul acțiunii judiciare, acțiunile împotriva ordonanțelor Guvernului, competență materială și teritorială în contenciosul administrativ termenul de introducere a acțiunii în

contenciosul administrativ; suspendarea executării actului administrativ; introducerea în cauză a funcționarului și a altor subiecte de drept; judecarea cererilor; soluțiile pe care le poate pronunța instanța de contencios administrativ; termenul de prescripție pentru despăgubiri; recursul; căile extraordinare de atac;

- procedura de executare a hotărârilor pronunțate în contenciosul administrativ: titlul executoriu, obligația publicării, obligația executării, instanța de executare, acțiunea în regres.

BIBLIOGRAFIE

a) LUCRĂRI DE SPECIALITATE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice alta documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc), actualizate la data anunțării concursului.

b) LEGISLAȚIE JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația actualizată la data anunțării concursului, precum jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

I. LEGISLAȚIE

- Constituția României, republicată
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ
- Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul acesteia, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare (art.554, art.858-875)
- Legea nr.303/2004 privind Statutul judecătorilor procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (abrogată)
- Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (abrogată)
- Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară

- Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările completările ulterioare (abrogată)
- Legea nr. 305/022 privind Consiliul Superior al Magistraturii
- Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției
- Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 137 din 31 august 2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

II. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE:

1. Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.525 din 2 august 2007, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.
2. Decizia nr.797 din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.707 din 19 octombrie 2007, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.7 alin.(7) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004
3. Decizia nr.1039 din 5 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.61 din 29 ianuarie 2013,
4. Decizia nr.397 din 3 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.529 din 16 iulie 2014,
5. Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 712 din 30 septembrie 2014,
6. Decizia nr. 381 din 31 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 20 iulie 2018,.
7. Decizia nr. 454 din 24 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial nr.655 din 24.07.2020,
8. Decizia nr. 41 din 22 februarie 2023 , publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 227 din 20 martie 2023
9. Decizia nr. 7 din 31 ianuarie 2023 publicată în Monitorul Oficial nr.326 din 19.04.2023
10. Decizia nr. 561 din 17 noiembrie 2022 publicată în Monitorul Oficial nr.108 din 08.02.2023

III. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE:

*Deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal sunt disponibile pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, www.iccj.ro — Biblioteca digitală, în secțiunea de *jurisprudență a Secției de contencios administrativ fiscal**

RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII

1. Decizia nr.13 din 16 septembrie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.674 din 1 noiembrie 2013;
2. Decizia nr. 2 din 19 ianuarie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 117 din 13 februarie 2015;
3. Decizia nr. 10 din 23 mai 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 5 iulie 2016;
4. Decizia nr. 10 din 19 iunie 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 840/24 octombrie 2017;
5. Decizia nr.17 din 18 septembrie 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 930 din 27 noiembrie 2017;
6. Decizia nr. 22 din 24 iunie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 22 octombrie 2019;
7. Decizia nr. 8 din 2 martie 2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 2 iulie 2020;
8. Decizia nr. 1 din 18 ianuarie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 277 din 19 martie 2021;
9. Decizia nr. 6 din 12 aprilie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 584 din 10 iunie 2021;
10. Decizia nr. 9 din 7 iunie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 976 din 13 octombrie 2021;
11. Decizia nr. 12 din 28 iunie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 30 septembrie 2021;
12. Decizia nr. 10 din 28 iunie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 1033 din 29 octombrie 2021;
13. Decizia nr. 16 din 03 octombrie 2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1087 din 10 noiembrie 2022;

14. Decizia nr. 3 din 24 aprilie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție- Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 16 iunie 2023.

HOTĂRĂRI PREALABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

1. Decizia nr. 6 din 23 martie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 30/04/2015;
2. Decizia nr.10 din 11 mai 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 458 din 25/06/2015;
3. Decizia nr.11 din 11 mai 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 08/07/2015;
4. Decizia nr.18 din 8 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 469 din 29/06/2015;
5. Decizia nr.45 din 12 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, dosar nr. 1886/1/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 386 din 23/05/2017;
6. Decizia nr. 35 din 31.10.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1023 din 20/12/2016;
7. Decizia nr. 45 din 12 iunie 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 17/07/2017;
8. Decizia nr. 80 din 22 noiembrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 05/01/2022;
9. Decizia nr. 21 din 5 aprilie 2021, a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 04/06/2021;
10. Decizia nr. 15 din 14 martie 2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 20/05/2022;
11. Decizia nr. 29 din 16 mai 2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 918 din 19/09/2022;
12. Decizia nr. 45 din 19 septembrie 2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1134 din 24/11/2022;
13. Decizia nr. 18 din 13 martie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 19/06/2023;

14. Decizia nr. 2 din 16 ianuarie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 1971/1/2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 20/02/2023.

HOTĂRÂRI ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE — SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

1. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 438/2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
2. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 676/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
3. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 5274/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
4. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 5834/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
5. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 5887/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
6. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 6140/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
7. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 12/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
8. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 715/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
9. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 2160/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
10. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 822/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
11. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 3473/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
12. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 3476/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
13. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 1791/2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro

14. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 4517/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
15. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 4206/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
16. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 4084/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
17. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 2729/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
18. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 2637/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
19. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 2500/2022, la adresa www.iccj.ro
20. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 1058/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
21. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 1403/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
22. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 405/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
23. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 4/2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
24. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 64/2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
25. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 679/2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
26. Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ si fiscal nr. 394/2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro

DREPT FISCAL ȘI PROCEDURAL FISCAL

A. TEMATICĂ

1. DREPT FISCAL

- Introducere în dreptul fiscal: principiile fiscalității
- Principalele obligații fiscale reglementate de Codul fiscal:
- Impozitul pe profit
- Impozitul pe venit

- Impozitul pe veniturile microîntreprinderilor
- Impozitul pe veniturile obținute din România de nerezidenți
- Taxa pe valoarea adăugată
- Accizele
- Impozite taxe locale
- Impozitul pe construcții
- Prevenirea constatarea neregulilor, stabilirea și recuperarea creanțelor bugetare rezultate din neregulile apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și raportarea neregulilor către Comisia Europeană sau către alți donatori internaționali.

2. DREPT PROCEDURAL FISCAL

- Domeniul de aplicare a Codului de procedură fiscal;
- Principii generale de conduită în administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat;
- Aplicarea prevederilor legislației fiscale;
- Raportul juridic fiscal;
- Dispoziții generale privind raportul de drept material fiscal;
- Dispoziții procedurale generale: competența organului fiscal; actele emise de organele fiscale;
- Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative-fiscale;
- Prevenirea și constatarea neregulilor, stabilirea și recuperarea creanțelor bugetare rezultate din neregulile apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și raportarea neregulilor către Comisia Europeană sau către alți donatori internaționali.

BIBLIOGRAFIE

a) LUCRĂRI DE SPECIALITATE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență, etc.), actualizate la data anunțării concursului.

b) LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația actualizată la data anunțării concursului, precum și jurisprudența menționată. În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor. Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate. Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

I. Legislație

- Constituția României, republicată

- Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicată, cu modificările și completările ulterioare (abrogată)
- Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare (abrogată);
- Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (Codul fiscal din 2015);
- Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare (Codul de procedură fiscală din 2015)
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora;
- Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

II. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.229 din 16 martie 2004;
2. Decizia nr. 536 din 28 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 7 iulie 2011;
3. Decizia nr.101 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 22 mai 2013;
4. Decizia nr. 662 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.47 din 20 ianuarie 2015;
5. Decizia nr. 681 din 13 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014;
6. Decizia nr. 581 din 1 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 21 ianuarie 2020.

III. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal sunt disponibile pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, www.iccj.ro — Biblioteca digitală, în secțiunea de jurisprudență a Secției de contencios administrativ și fiscal

RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII

1. Decizia nr.5 din 15 ianuarie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.732 din 30 octombrie 2007;
2. Decizia nr.14 din 5 februarie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.733 din 30 octombrie 2007;
3. Decizia nr. 6 din 14 mai 2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 20 iunie 2012;

4. Decizia nr. 21 din 14 septembrie 2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1257 din 18 decembrie 2020;
5. Decizia nr. 6 din 7 martie 2022, a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 6 aprilie 2022.

HOTĂRÂRI PREALABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

1. Decizia nr.17 din 8 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 08/07/2015;
2. Decizia nr. 27 din 10 octombrie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 24/11/2016;
3. Decizia nr. 12 din 22 februarie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 16/05/2018;
4. Decizia nr. 28 din 16 aprilie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 20/06/2018;
5. Decizia nr. 66 din 1 octombrie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 970 din 16/11/2018;
6. Decizia nr. 86 din 10 decembrie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 11/02/2019;
7. Decizia nr. 16 din 8 aprilie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 402 din 22/05/2019;
8. Decizia nr. 84 din 13 decembrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 70 din 21 ianuarie 2022;
9. Decizia nr. 20 din 20 martie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 579 din 27 iunie 2023.
10. Decizia nr. 16 din 13 martie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 541 din 16 iunie 2023

JURISPRUDENȚA SECȚIEI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL A ÎCCJ

1. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 87/10.01.2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;

2. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 468 din 29 ianuarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
3. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 487 din 29 ianuarie 2020 , disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
4. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 1160 din 26 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
5. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 2053 din 26 mai 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
6. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 14 din 12 ianuarie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
7. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1170 din 25 februarie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
8. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2073 din 31 martie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
9. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.4489 din 4 decembrie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
10. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1912 din 25 martie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
11. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1919 din 25 martie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
12. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.2097 din 31 martie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
13. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1918 din 25 martie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
14. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.145 din 15 ianuarie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
15. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.1996 din 30 martie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
16. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 1893 din 30 martie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
17. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 2652 din 11 mai 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
18. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr.3806 din 27 iunie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
19. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 3815 din 28 iunie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
20. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 4394 din 4 octombrie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
21. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 3815 din 28 iunie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
22. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 3806 din 27 iunie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
23. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 2663 din 11 mai 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro

24. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 1893 din 30 martie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
25. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 836 din 14 februarie 2022, la adresa www.iccj.ro
26. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 3966 din 15 septembrie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
27. Decizia ÎCCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 4394 din 4 octombrie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;

DREPT CONSTITUȚIONAL

TEMATICĂ

I. Teoria Constituției

Definiția și caracterele juridice ale Constituției

Funcțiile Constituției

Principiul supremației Constituției

II. Organizarea puterii statului în România

Caracterizarea puterii statului:

- Caracter organizat
- Unicitate
- Caracter de constrângere
- Suveranitate

Separarea puterilor în stat. Bicameralismul. Conflictul juridic de natură constituțională

Autoritatea judecătorească

Specificul activității jurisdicționale și principiile fundamentale ale realizării justiției:

- Independența judecătorului și supunerea lui numai legii
- Principiul legalității
- Accesul liber la justiție
- Justiția se realizează în mod egal pentru toți
- Dreptul la apărare
- Prezumția de nevinovăție
- Publicitatea ședințelor de judecată
- Folosirea limbii oficiale și a limbii materne în justiție

Organele autorității judecătorești:

- Înalta Curte de Casație și Justiție și instanțele judecătorești
 - o Rolul constituțional și principalele atribuții ale ÎCCJ
 - o Tipuri de instanțe. Organizarea ierarhică
- Ministerul Public
- Consiliul Superior al Magistraturii

III. Controlul de constituționalitate în România

- Actele supuse controlului de constituționalitate
- Procedura controlului de constituționalitate a legilor

- Procedura în cazul controlului *a priori*:
 - sediul materiei, autorii sesizării, condiții de admisibilitate, obiectul sesizării,
 - procedura, termene,
 - efectele deciziei pronunțate de Curtea Constituțională; limitele reexaminării legii de către Parlament.
- Procedura în cazul controlului *a posteriori*:
 - sediul materiei, autorii sesizării, condiții de admisibilitate
 - procedura
 - efectele deciziei pronunțate de Curtea Constituțională

IV. Drepturi și libertăți fundamentale

Principii privitoare la drepturile și libertățile fundamentale

Universalitatea

Neretroactivitatea legii

Egalitatea în drepturi

Demnitatea

Principiul securității raporturilor juridice

Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică

Libertatea individuală

Dreptul la apărare

Libera circulație

Viața intimă și privată

Inviolabilitatea domiciliului

Secretul corespondenței

Libertatea conștiinței

Libertatea de exprimare

Dreptul de asociere

Dreptul de proprietate privată

Dreptul de petiționare

Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

LEGISLAȚIE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului, jurisprudență și legislația menționate (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curtii Constituționale sau decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României;
- Codul civil din 2009 (Legea nr. 287/2009) și Legea nr. 71/2011 cu modificările și completările ulterioare;
- Codul civil din 1864;
- Codul penal (Legea nr. 286/2009) cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată, cu modificările ulterioare;
- Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);
- Legea nr. 190 din 18 iulie 2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările și completările ulterioare;
- O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 544/2004 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 303/2004 privind statul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (abrogată);
- Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (abrogată);
- Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (abrogată);
- Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii;
- Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

1. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 246 din 30 ianuarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2058 din 14 octombrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, nr. 6928 din 17 decembrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
4. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, decizia nr. 71 din 29 ianuarie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
5. Decizia ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, nr. 715 din 9 februarie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 681 din 31 martie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
7. Decizia ÎCCJ, Secția penală, nr.357/RC din 23 septembrie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
8. Decizia ÎCCJ, Secția civilă, nr. 780 din 6 aprilie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
9. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 913 din 21 aprilie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 325 din 10 februarie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
11. Decizia ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, nr. 2631 din 11 mai 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
12. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1268 din 24 mai 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
13. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1162 din 25 mai 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
14. Decizia ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, nr. 3151 din 2 iunie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
15. Decizia ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, nr. 4517 din 11 octombrie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
16. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2328 din 24 noiembrie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
17. Decizia ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, nr. 679 din 8 februarie 2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
18. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 190 din 8 februarie 2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
19. Decizia ÎCCJ, Secția penală, nr. 92/A din 1 martie 2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
20. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, Decizia nr.13 din 21 ianuarie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
21. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr.76 din 25 martie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
22. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr.93 din 15 aprilie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
23. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr.144 din 27 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;

24. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr.208 din 7 octombrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
25. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr.53 din 1 martie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
26. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr.173 din 10 mai 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
27. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr.223 din 7 iunie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
28. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr. 31 din 24 aprilie 2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
29. Decizia ÎCCJ, Completul de 5 judecători, nr. 48 din 26 mai 2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
30. Decizie RIL nr. 23 din 14 septembrie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
31. Decizie RIL nr. 12 din 19 septembrie 2011, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
32. Decizia RIL nr. 5 din 16 mai 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
33. Decizia RIL nr. 28 din 11 noiembrie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
34. Decizie RIL nr. 16 din 13 septembrie 2021, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
35. Decizie RIL nr. 12 din 6 iunie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
36. Decizie RIL nr. 15 din 19 septembrie 2022, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
37. Decizie RIL nr. 2 din 13 martie 2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro;
38. Decizie RIL nr. 7 din 29 mai 2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro
39. Decizie RIL nr. 12 din 19 iunie 2023, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.iccj.ro

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia Plenului Curții Constituționale nr.1 din 8 februarie 1994 privind liberul acces la justiție al persoanelor în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.69 din 16 martie 1994;
2. Decizia nr. 838 din 03 iulie 2009 referitoare la sesizarea formulată de Președintele României, domnul Traian Băsescu, privind existența unui conflict juridic de natură constituțională între autoritatea judecătorească, reprezentată de Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și Parlamentul României și Guvernul României, pe de altă parte, Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 03 iulie 2009;
3. Decizia nr.872 din 25 iunie 2010 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.433 din 28 iunie 2010;

4. Decizia nr.873 din 25 iunie 2010 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.433 din 28 iunie 2010;
5. Decizia nr.1525 din 24 noiembrie 2010 asupra conflictului juridic de natură constituțională dintre Guvernul României, pe de o parte, și Parlamentul României alcătuit din Camera Deputaților și Senat, pe de altă parte, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.818 din 7 decembrie 2010;
6. Decizia nr.766 din 15 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.29 alin.(1) și art.31 alin.(1) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.549 din 3 august 2011;
7. Decizia nr.2 din 11 ianuarie 2012 asupra obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.
8. Decizia nr.641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.(4), art.345, art.346 alin.(1) și art.347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 5 decembrie 2014;
9. Decizia nr.755 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.20 alin.(1) teza privitoare la antecontracte din Legea nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.101 din 9 februarie 2015;
10. Decizia nr.11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.112¹ alin.(2) lit.a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.102 din 9 februarie 2015;
11. Decizia nr.380 din 26 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.22 alin.(3) din Legea nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, raportate la sintagma „*la data întocmirii raportului de expertiză*” cuprinsă în dispozițiile art.26 alin.(2) din Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.527 din 15 iulie 2015;
12. Decizia nr.814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.60 alin.(1) lit.g) din Legea nr.53/2003 - Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.950 din 22 decembrie 2015;
13. Decizia nr.11 din 14 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.175 alin.(1) lit.c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.245 din 1 aprilie 2016;
14. Decizia nr.405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.246 din Codul penal din 1969, ale art.297 alin.(1) din Codul penal și ale art.13² din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.517 din 8 iulie 2016;
15. Decizia nr.623 din 25 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.1 alin.(3), art.3, art.4, art.5 alin.(2), art.68, în special art.8 alin.(1), (3) și

- (5), art.10 și ale art.11 din Legea nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și a legii în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.53 din 18 ianuarie 2017;
16. Decizia nr.167 din 16 martie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.200 prin raportare la art.194-197 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.525 din 6 iulie 2017;
17. Decizia nr.224 din 4 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.335 alin.(1) din Codul penal și art.6 pct.6 teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.427 din 9 iunie 2017;
18. Decizia nr.247 din 25 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 alin.(2), art.91 și art.230 lit.a) din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, art.6 alin.(2), (3) și (5) și art.1.103 alin.(1) din Codul civil, precum și art.700 alin.1 din Codul civil din 1864, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.675 din 18 august 2017;
19. Decizia nr.369 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv*” cuprinse în art.XVIII alin.(2) din Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.582 din 20 iulie 2017;
20. Decizia nr.518 din 6 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.249 alin.1 din Codul penal din 1969 și ale art.298 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.765 din 26 septembrie 2017;
21. Decizia nr.45 din 30 ianuarie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.2 [cu referire la art.2 alin.(3) teza a treia]; pct.7 [cu referire la art.5 alin.(1) tezele penultimă și ultimă și alin.(2) teza a doua]; pct.9 [cu referire la art.7 alin.(5) și (7)]; pct.12 [cu referire la art.9 alin.(3)]; pct.44; pct.53 [cu referire la art.39 alin.(3) și (5)]; pct.54 [cu referire la art.40 alin.(4)]; pct.69 [cu referire la art.49 alin.(1)]; pct.77 [cu referire la art.52 alin.(3)]; pct.87 [cu referire la art.53 alin.(1), (2), (7), (8), (9) teza întâi și (10)]; pct.88 [cu referire la art.54 alin.(3)]; pct.97 [cu referire la art.58 alin.(1) sintagmele „*ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite*” și „*precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, la solicitarea Ministerului Justiției*”]; pct.108 [cu referire la art.62 alin.(1²) și (1³)]; pct.109 [cu referire la art.62 alin.(3) sintagma „*nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art.5 și art.8*” prin raportare la art.62 alin.(1³)]; pct.112 [cu referire la art.62², 62³ și 62⁴]; pct.134 [cu referire la art.73 alin.(2)]; pct.143 [cu referire la art.82 alin.(2) sintagma „*funcția de ministru al justiției*”]; pct.144 [cu referire la art.82 alin.(2¹) și (2²)]; pct.146 [cu referire la art.82 alin.(5¹) și (5²)]; pct.153 [cu referire la art.85¹ sintagma „*funcția de ministru al justiției*”]; pct.156 [cu referire la art.96]; pct.157 [cu referire la art.99 lit.r)]; pct.160 [cu referire la art.100 alin.(1) lit.d¹]; pct.161 [cu referire la art.100 alin.(2)] și pct.163 [cu referire la art.109 alin.(1) teza întâi și art.114] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și legea în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.199 din 5 martie 2018;

22. Decizia nr.290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.127 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.638 din 23 iulie 2018;
23. Decizia nr.297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.155 alin.(1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.518 din 25 iunie 2018;
24. Decizia nr.304 din 8 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.36 alin.(2), art.38 alin.(1) teza întâi, art.65 alin.(2) și (3), art.66 alin.(2), art.70 alin.(1) și art.72 alin.(2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art.4 alin.(1) teza a patra din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.870 din 15 octombrie 2018;
25. Decizia nr.633 din 12 octombrie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1020 din 29 noiembrie 2018, paragrafele 270-321, 357-361, 415-458, 477-480, 485-573, 582-591, 652-657, 746-768, 816-824, 860-866, 877-898, 936-984;
26. Decizia nr.651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.595 alin.(1) din Codul de procedură penală și ale art.4 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1083 din 20 decembrie 2018;
27. Decizia nr.685 din 7 noiembrie 2018 asupra cererii de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională dintre Parlamentul României, pe de o parte, și Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1021 din 29 noiembrie 2018;
28. Decizia nr.874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr.52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art.XVIII alin.(2) din Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „*precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv*”, precum și a prevederilor art.521 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.2 din 3 ianuarie 2019;
29. Decizia nr.169 din 26 martie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.21 alin.(6) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.472 din 11 iunie 2019;
30. Decizia nr.590 din 8 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.469 alin.(3) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată prin Decizia nr.13 din 3 iulie 2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1019 din 18 decembrie 2019;

31. Decizia nr.623 din 10 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.2.526 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.981 din 5 decembrie 2019;
32. Decizia nr.641 din 15 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.891 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.997 din 11 decembrie 2019;
33. Decizia nr.63 din 18 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.156/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. - S.A. în vederea achiziționării de autoturisme, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.313 din 14 aprilie 2020;
34. Decizia nr. 153 din 10 iunie 2020 asupra admiterii obiecțiilor de neconstituționalitate a Legii privind abrogarea unor prevederi referitoare la pensiile de serviciu și indemnizațiile pentru limită de vârstă, precum și pentru reglementarea unor măsuri în domeniul pensiilor ocupaționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 10 iunie 2020
35. Decizia nr.546 din 7 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.29 alin.(5) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.944 din 14 octombrie 2020;
36. Decizia nr.601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.164 alin.(1) din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 27 ianuarie 2021;
37. Decizia nr.604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.524 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.976 din 22 octombrie 2020;
38. Decizia nr.708 din 6 octombrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr.42/2010 privind darea în administrarea autorităților administrației publice locale a unor bunuri aflate în domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1054 din 10 noiembrie 2020;
39. Decizia nr.795 din 4 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.229 alin.(3) din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1299 din 28 decembrie 2020;
40. Decizia nr. 900 din 22 decembrie 2020 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1274 din 22 decembrie 2020;
41. Decizia nr.233 din 7 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.400 alin.(1), ale art.405 alin.(2) și (3) și ale art.406 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.508 din 17 mai 2021;
42. Decizia nr.271 din 22 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.163 alin.(3), (6) și (8) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.801 din 20 august 2021;

43. Decizia nr.321 din 18 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.519-521 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.901 din 20 septembrie 2021;
44. Decizia nr. 354 din 3 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.141-143 din Codul de procedură civilă publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1015 din 25 octombrie 2021;
45. Decizia nr. 386 din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.42 alin.(1) pct.13 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1018 din 26 octombrie 2021;
46. Decizia nr. 55 din 11 aprilie 2022 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, precum și a dispozițiilor art.I pct.1 fraza a doua, ale art.II pct.1, ale art.IV pct.1 fraza a treia și ale art.IV pct.2 fraza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 11 aprilie 2022;
47. Decizia nr. 175 din 5 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 117 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 5 mai 2022.
48. Decizia nr.358 din 26 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.155 alin.(1) din Codul penal Publicată în Monitorul Oficial nr.565 din 09.06.2022;
49. Decizia nr.283 din 17 mai 2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.3 [cu referire la art.297 alin.(1)] și pct.4 [cu referire la art.298 alin.(1)], ale art.V, precum și a sintagmei „a unei decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de drept sau în soluționarea unui recurs în interesul legii” din cuprinsul art.III pct.1 [cu referire la art.3 alin.(3)], din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative Publicată în Monitorul Oficial nr.488 din 06.06.2023
50. Decizia nr. 467 din 07 august 2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I-IV, ale art. XIII alin. (5) și (6) și ale art. XV din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a anexelor nr. 1-3 la aceasta, precum și a legii în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 727 din 07 august 2023.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

A. TEMATICĂ

Aplicarea dispozițiilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale protocoalelor adiționale la Convenție, în privința aspectelor de contencios administrativ, în următoarele hotărâri, disponibile în Monitorul Oficial al României sau la adresele www.csm1909.ro sau www.echr.coe.int :

1. *Hotărârea Teodorescu împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.386 din 9 iunie 2009;
2. *Hotărârea Guță împotriva României* din 16 noiembrie 2006 (Cererea nr.35229/02) - (www.csm1909.ro - Jurisprudența - Drepturile Omului);
3. *Hotărârea Gheorghe împotriva României* din 15 martie 2007 (Cererea nr.19215/04) - (www.csm1909.ro - Jurisprudența - Drepturile Omului)
4. *Hotărârea Crișan împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 136 din 1 decembrie 2004
5. *Hotărârea pronunțată în cauza Sabin Popescu împotriva României* (Cererea nr. 48.102/99), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.770 din 24 august 2005
6. *Hotărârea pronunțată în cauza Buzescu împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.210 din 8 martie 2006
7. *Hotărârea pronunțată în cauza "Martorii lui Ianova - România" și alții împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.101 din 9 februarie 2007
8. *Hotărârea pronunțată în cauza Pântea împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.251 din 16 aprilie 2007
9. *Hotărârea pronunțată în cauza Stere și alții împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.600 din 30 august 2007
10. *Hotărârea pronunțată în cauza Episcopia Română Unită cu Roma Oradea împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.748 din 5 noiembrie 2008
11. *Hotărârea pronunțată în cauza Sissanis împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.784 din 24 noiembrie 2008
12. *Hotărârea pronunțată în cauza Societatea Comercială "Pilot Service" -S.A. Constanța împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.137 din 5 martie 2009
13. *Hotărârea pronunțată în cauza Valentin Dumitrescu împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.423 din 24 iunie 2010
14. *Hotărârea pronunțată în cauza Maria Atanasiu și alții împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.778 din 22 noiembrie 2010
15. *Hotărârea pronunțată în cauza Drăganschi împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.143 din 25 februarie 2011

16. *Hotărârea pronunțată în cauza Jarnea împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.38 din 17 ianuarie 2012
17. *Hotărârea pronunțată în cauza Granitul S.A. împotriva României* (nr. 1) din 22 martie 2011 - (www.csm1909.ro - Jurisprudență - Drepturile Omului)
18. *Hotărârea pronunțată în cauza Constantin Abăluță și alții împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.586 din 16 august 2012
19. *Hotărârea pronunțată în cauza Ovidiu Trăilescu împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.625 din 31 august 2012
20. *Hotărârea pronunțată în cauza Mihai Toma împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.839 din 13 decembrie 2012
21. *Hotărârea pronunțată în cauza Irimia împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.288 din 22 mai 2013
22. *Hotărârea pronunțată în cauza Buzoianu împotriva României* (cererea nr.44595/15)
23. *Hotărârea pronunțată în cauza Abu Garbieh împotriva României*, (cererea nr. 60975/13)
24. *Hotărârea pronunțată în cauza Hassine împotriva României*, (cererea nr. 36328/13)
25. *Hotărârea pronunțată în cauza Muhammad și Muhammad împotriva României*, cererea nr. 80982/12)
26. *Hotărârea pronunțată în Cauza Corneschi împotriva României* din 11.01.2022 – (Cererea nr. 21609/16), publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 772 din 03 august 2022.

B. BIBLIOGRAFIE

a) LUCRĂRI DE SPECIALITATE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografiile, culegeri de jurisprudență etc), actualizate la data anunțării concursului.

b) LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația actualizată la data anunțării concursului, precum și jurisprudență menționată. În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor. Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate. Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiunii proprii pe margine.

- Constituția României;
- Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și protocoalele adiționale.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

A. TEMATICA

I. Izvoarele dreptului Uniunii Europene:

1. Tratatul și izvoarele specifice

II. Raportul dintre dreptul UE și dreptul național:

1. Prioritatea dreptului Uniunii Europene față de normele contrare de drept național;
2. Efectul direct al normelor Uniunii Europene;
3. Obligația de interpretare conformă;
4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului Uniunii Europene.

III. Procedura hotărârii preliminare:

1. Rolul hotărârii preliminare;
2. Etapele procedurii;
3. Trimiteri obligatorii;
4. Trimiteri facultative;
5. Inadmisibilitate;
6. Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (Nota de informare cu privire la efectuarea trimiterilor preliminare de către instanțele naționale, JO 2009 C 297, p.1 și Recomandări în atenția instanțelor naționale, referitoare la efectuarea trimiterilor preliminare, autor Curtea de Justiție a Uniunii Europene, document nr. 2012/C 338/01, JOC 338 din 6.11.2012, p. 1-6);
7. Procedura accelerată și procedura de urgență;
8. Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare; 9. Caracterul și efectele hotărârii preliminare.

IV. Libertățile fundamentale

V. Fiscalitatea Uniunii Europene

- Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată
- Principiul nediscriminării

BIBLIOGRAFIE

a) LUCRĂRI DE SPECIALITATE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce vor fi actualizate la data anunțării concursului.

b) LEGISLAȚIE RELEVANTĂ:

Notă: Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum jurisprudența indicată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

*Tratatele și legislația secundară sunt disponibile pe site-ul oficial al Uniunii Europene, la adresa <http://eur-lex.europa.eu/ro/index.htm>. Hotărârile în limba români pronunțate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi găsite în variantă tipărită în lucrarea *Jurisprudență istorică a instanțelor comunitare* (București, 2008), 2 vol., publicată de C.S.M. și I.E.R. și în variantă electronică, pe site-ul I.E.R. la adresa <http://www.ier.ro/> precum și pe site-ul oficial al Curții de Justiție a Uniunii Europene la <http://curia.europa.eu>.*

- Tratatul privind Uniunea Europeană
- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
- Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
- Directiva 2000/43/CE din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament, fără deosebire de rasă sau origine etnică
- Directiva 2006/112/CE din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, cu modificările ulterioare

Aspecte de contencios administrativ și fiscal circumscrise tematicii, în următoarele hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene

1. Ordonanța din 27 noiembrie 2012, pronunțată în cauza C-627/11, SC „Augustus” Iași SRL împotriva Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit („Trimitere preliminară — Inadmisibilitate vădită”)
2. Hotărârea din 29 noiembrie 2012, cauza C-257/11, SC Gran Via Moinești SRL împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF) și Administrației Finanțelor Publice București Sector I („Directiva 2006/112/CE — Taxa pe valoarea adăugată — Articolele 167, 168 185 — Drept de deducere — Regularizarea deducerilor — Achiziționarea unei suprafețe de teren a construcțiilor edificate pe aceasta din urmă, în vederea demolării acestor construcții și a realizării unui proiect imobiliar pe suprafața de teren respectivă”)
3. Hotărârea din 21 februarie 2013, cauza C-79/12, SC Mora IPR SRL împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Sibiu Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni

- Vamale Sibiu („Fiscalitate — TVA — Directiva 2006/112/CE — Articolul 211 — Amânare de la plata TVA-ului la import")
4. Hotărârea din 18 aprilie 2013, cauza C-565/11, Mariana Irimie împotriva Administrației Finanțelor Publice Sibiu Administrației Fondului pentru Mediu („Restituirea unor taxe percepute de un stat membru cu încălcarea dreptului Uniunii — Regim național care limitează dobânzile aferente taxei rambursate pe care să le plătească statul respectiv — Dobânzi calculate începând din ziua care urmează datei formulării cererii de restituire a taxei — Neconformitate cu dreptul Uniunii — Principiul efectivității")
 5. Hotărârea din 30 mai 2013, cauza C-663/11, Scandic Distilleries SA împotriva Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili („Trimitere preliminară — Directiva 92/12/CEE — Accize — Produse puse în consum într-un stat membru în care accizele au fost plătite — Aceleași produse, transportate în alt stat membru în care accizele au fost de asemenea plătite — Cerere de rambursare a accizelor plătite în primul stat membru — Refuz din cauza neintroducerii cererii înainte de expedierea mărfurilor — Compatibilitate cu dreptul Uniunii")
 6. Hotărârea din 24 octombrie 2013, cauza C-431/12, Agenția Națională de Administrare Fiscală împotriva S.C. „Rafinăria Steaua Română" S.A. („Fiscalitate — Taxa pe valoarea adăugată — Rambursarea excedentului de TVA prin compensare — Anularea notelor de compensare — Obligația de a plăti dobânzi de întârziere persoanei impozabile")
 7. Hotărârea din 7 noiembrie 2013, cauzele conexe C-249/12 și C-250/12, Corina-Hrisi Tulică împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Călin Ion Plavoșin împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice Timiș – Serviciul Soluționare Contestații și Activității de Inspecție Fiscală – Serviciul de Inspecție Fiscală Timiș („Fiscalitate – TVA – Directiva 2006/112/CE – Articolele 73 și 78 – Tranzacții imobiliare efectuate de persoane fizice – Calificarea acestor tranzacții drept operațiuni impozabile – Determinarea TVA-ului datorat atunci când părțile nu au prevăzut nimic cu privire la acesta cu ocazia încheierii contractului – Existența sau inexistența unei posibilități a furnizorului de a recupera TVA-ul de la dobânditor – Consecințe)
 8. Ordonanța Președintelui Curții de Justiție a Uniunii Europene din 16 ianuarie 2014, pronunțată în cauza C-444/13, Imre Solyom, Luiza Solyom împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Brapv („Radiere")
 9. Hotărârea din 6 februarie 2014, cauza C-323/12, E.ON Global Commodities SE v Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor and Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București — Serviciul de administrare a contribuabililor nerezidenți (Directiva 79/1072/CEE – Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată – Persoane impozabile rezidente într-un alt stat membru – Sisteme de rambursare a TVA-ului – Persoane impozabile care au desemnat un reprezentant fiscal conform dispozițiilor naționale anterioare aderării la Uniune – Excludere – Noțiunea «persoană impozabilă care nu este stabilită pe teritoriul țării» – Condiția lipsei sediului comercial – Condiția lipsei unei livrări de bunuri sau a unei prestări de servicii – Livrări de energie electrică unor comercianți persoane impozabile – Directiva 2006/112/CE – Articolul 171")
 10. Hotărârea din 6 februarie 2014, cauza C-424/12, SC Fatorie SRL v Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor („Trimitere preliminară – TVA – Directiva 2006/112/CE –

- Taxare inversă – Drept de deducere – Plata taxei către prestatorul de servicii – Omiterea unor mențiuni obligatorii – Plata unui TVA nedatorat – Pierderea dreptului de deducere – Principiul neutralității fiscale – Principiul securității juridice”)
11. Hotărârea din 17 iulie 2014, cauza C-438/13, BCR Leasing IFN SA v Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția generală de administrare a marilor contribuabili and Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția generală de soluționare a contestațiilor („TVA— Directiva 2006/112/CE Articolele 16 18 — Leasing financiar— Bunuri care fac obiectul unui contract de leasing financiar — Nerecuperarea acestor bunuri de către societatea de leasing ulterior rezilierii contractului — Bunuri lipsă din gestiune”)
 12. Hotărârea din 1 martie 2018, cauza C-297/16, Colegiul Medicilor Veterinari din Romania (CMVRO) împotriva Autorității Naționale Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor;
 13. Hotărârea din 1 martie 2018, cauza C-76/17, SC Petrotel-Lukoil SA și Maria Magdalena Georgescu împotriva Ministerului Economiei și alții (Taxă cu efect echivalent taxelor vamale – Articolul 30 TFUE – Impozit intern – Articolul 110 TFUE – Taxă aplicată produselor petroliere exportate – Nerepercutarea taxei asupra consumatorului – Sarcina taxei suportată de contribuabil – Rambursarea sumelor plătite de contribuabil)
 14. Hotărârea din 7 martie 2018, cauza C-159/17, Întreprinderea Individuală Dobre M. Marius împotriva Ministerului Finanțelor Publice – A.N.A.F. – D.G.R.F.P. Galați – Serviciul Soluționare Contestații și A.N.A.F. – D.G.R.F.P. Galați – A.J.F.P. Constanța – Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Fizice 2 Constanța (Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (TVA) – Directiva 2006/112/CE – Anularea înregistrării în scopuri de TVA – Obligație de plată a TVA-ului colectat în perioada în care numărul de identificare în scopuri de TVA este anulat – Nerecunoașterea dreptului de deducere a TVA-ului aferent achizițiilor efectuate în această perioadă);
 15. Hotărârea din 15 martie 2018, cauza C-104/17, SC Cali Esprou SRL împotriva Administrației Fondului pentru Mediu (– Directiva 94/62/CE – Ambalaje și deșeuri din ambalaje – Recuperarea și reciclarea deșeurilor – Contribuție la un fond național pentru mediu – Introducere pe piața națională a unor produse ambalate și a unor ambalaje, fără intervenție asupra acestora – Principiul denumit «poluatorul plătește» – Calitatea de poluator);
 16. Hotărârea din 21 martie 2018, în cauzele conexe C-133/17 C-134/17, Dănuț Podilă și alții împotriva Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” SA București și Costel Nicușor Mucea împotriva SMDA Mureș Insolvency SRL. (Directiva 89/391/CEE – Securitatea și sănătatea lucrătorilor la locul de muncă – Încadrare ca loc de muncă care expune lucrătorii unor condiții speciale sau deosebite – Evaluare a riscurilor privind securitatea și sănătatea la locul de muncă – Obligații ale angajatorului);
 17. Hotărârea din 26 aprilie 2018, cauza C-81/17, Zabrus Siret SRL împotriva Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava (– Fiscalitate – Directiva 2006/112/CE – Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (TVA) – Deducerea taxei achitate în amonte – Dreptul la rambursarea TVA-ului – Operațiuni aferente unei perioade fiscale care a făcut deja obiectul unei inspecții fiscale încheiate – Legislație națională – Posibilitatea persoanei impozabile de a

- corecta declarațiile fiscale care au făcut deja obiectul unei inspecții fiscale – Excludere – Principiul efectivității – Neutralitate fiscală – Securitate juridică);
18. Hotărârea din 5 iunie 2018, cauza C-673/16, Relu Adrian Coman și alții împotriva Inspectoratului General pentru Imigrări și a Ministerului Afacerilor Interne (– Cetățenia Uniunii – Articolul 21 TFUE – Dreptul cetățenilor Uniunii de liberă circulație și de ședere pe teritoriul statelor membre – Directiva 2004/38/CE – Articolul 3 – Beneficiari – Membri de familie ai cetățeanului Uniunii – Articolul 2 punctul 2 litera (a) – Noțiunea «soț» – Căsătorie între persoane de același sex – Articolul 7 – Drept de ședere pe o perioadă mai mare de trei luni – Drepturi fundamentale);
 19. Hotărârea din 12 septembrie 2018, cauza C-69/17, Siemens Gamesa Renewable Energy România SRL împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili (Fiscalitate – Taxa pe valoarea adăugată (TVA) – Drept de deducere – Achiziții efectuate de un contribuabil declarat «inactiv» de administrația fiscală – Refuzul dreptului de deducere – Principiile proporționalității și neutralității TVA-ului);
 20. Hotărârea din 8 noiembrie 2018, cauza C-495/17, Cartrans Spedition Srl împotriva Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova and Direcția Regională a Finanțelor Publice București - Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii (Taxa pe valoarea adăugată (TVA) – Directiva 2006/112/CE – Scutiri – Articolul 146 alineatul (1) litera (e) și articolul 153 – Operațiuni de transport rutier legate direct de exportul de bunuri – Prestare de servicii efectuată de intermediari care participă la asemenea operațiuni – Regimul probatoriu aferent exportului bunurilor – Declarație vamală – Carnetul TIR);
 21. Hotărârea din 21 noiembrie 2018, cauza C-664/16, Lucrețiu Hadrian Vădan împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba (Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată – Directiva 2006/112/CE – Articolele 167, 168, 178 și 273 – Sfera de aplicare a dreptului de deducere – Lipsa facturilor – Recurgere la o expertiză judiciară – Sarcina probei privind dreptul de deducere – Principiile neutralității fiscale și proporționalității)
 22. Hotărârea din 24 februarie 2022, cauza C-582/20, SC Cridar Cons SRL împotriva Administrației Județene a Finanțelor Publice Cluj și a Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Cluj-Napoca (Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată – Directiva 2006/112/CE – Articolele 167 și 168 – Drept de deducere – Refuz – Fraudă fiscală – Administrarea probelor – Suspendarea soluționării unei contestații administrative referitoare la o decizie de impunere prin care se refuză un drept de deducere, în așteptarea soluționării unei proceduri penale – Autonomie procedurală a statelor membre – Principiul neutralității fiscale – Dreptul la bună administrare – Articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene)
 23. Hotărârea din 4 mai 2023, cauza C-40/21, TAC împotriva Agenției Naționale de Integritate (“ Decizia 2006/928/CE – Mecanismul de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției – Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – Articolul 15 alineatul (1) – Articolul 47 – Articolul 49 alineatul (3) – Funcții publice alese – Conflict de interese – Reglementare

națională care prevede interdicția de a ocupa funcții publice alese pentru o durată prestabilită – Sancțiune complementară încetării mandatului – Principiul proporționalității”)