

ROMÂNIA

Tribunalul ... /Curtea de apel ...
Sediul ...

Dosar nr. ... /...

ÎNCHEIERE

Președinte: ...

Judecător : ...

Grefier: ...

Ședința publică din data de: ...

Reclamant: *(nume/prenume/denumire)¹: ...*

prezent/absent/asistat/reprezentat de ...

Reprezentant legal sau convențional:

Pârât *(nume/prenume/denumire): ...*

prezent/absent/asistat/reprezentat de ...

Reprezentant legal sau convențional:

alte părți *(nume/prenume/denumire): ...*

prezent/absent/asistat/reprezentat ...

Reprezentant legal sau convențional:

Obiectul cererii: *(exemplificativ: rezoluțiune contract de vânzare – cumpărare; revendicare imobil; etc.)*;*

Stadiul judecății:

Procedura de citare legal îndeplinită, ...

*(Alte aspecte procedurale:)**

Instanța pune în discuție admisibilitatea sesizării Î.C.C.J. în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a prevederilor dispozițiilor art. ... din Codul civil/Legea nr. ... în forma în vigoare la data ... etc. *(chestiunea de drept)*, formulate de parte/din oficiu.

Susținerile reclamantului/reprezentant legal/convențional ...

Susținerile pârâtului/reprezentant legal/convențional ...

¹ *Datele inserate în cuprinsul încheierii de sesizare vor avea în vedere prevederile Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), întrucât încheierea se publică în ziua înregistrării pe pagina de internet a ÎCCJ.*

Susținerile altor părți/reprezentanți legal/convențional ...
După deliberare,

INSTANȚA,

analizând lucrările dosarului²,

I. constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. există o cauză aflată în curs de judecată, în ultimă instanță în competența legală a unui complet de judecată al ... [*Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului*] investit să soluționeze cauza
2. litigiul pendinte este început după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, acțiunea fiind înregistrată pe rolul instanței la data de ...
3. (i) chestiunea de drept ce necesită a fi lămurită ridică dificultăți de interpretare a dispozițiilor art. ... din ... (*actul normativ*), deoarece (*argumente – ex. neclaritatea normei, necorelarea textului în discuție cu alte dispoziții legale*)*...
 (ii) chestiunea de drept ce necesită intervenția instanței supreme este una reală, veritabilă, susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite și controversate, deoarece ... (*argumente – enunțarea pe scurt a îndeplinirii acestor condiții, o argumentare extensivă urmând a fi dezvoltată în punctul de vedere de la art. III. pct.5 de mai jos*)*
4. de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor art. ... din ... (*actul normativ*) depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât: ... (*argumente* – ex. relația de dependență între problema de drept a cărei lămurire se solicită și soluția ce poate fi dată în cauză, în raport cu limitele investirii instanței, prin cererea de apel sau de recurs; caracterul esențial pe care rezolvarea de principiu a chestiunii de drept invocate trebuie să o aibă în cadrul soluționării litigiului*);
5. chestiunea de drept este nouă, întrucât dispozițiile art. ... din ... (*actul normativ*) sunt recent intrate în vigoare [*modificate/completate prin dispozițiile art. ... din ... (actul normativ)*], nefiind identificată o jurisprudență conturată a instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea acestor texte legale

sau

²Se recomandă păstrarea numerotării paragrafelor și subparagrafelor după modelul propus pentru a facilita lectura și referințele în hotărâre la argumentele încheierii de sesizare.

chestiunea de drept prezintă noutate, întrucât, deși dispozițiile art. ... din ... (*actul normativ*) nu sunt recent intrate în vigoare, din verificarea jurisprudenței naționale nu reiese că norma în discuție a primit o rezolvare substanțială

6. în urma consultării jurisprudenței instanței supreme, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-o hotărâre pronunțată în recurs în interesul legii, astfel cum rezultă din ... (*înscris/uri*)*;
7. problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate astăzi, ... , (*se va atașa extras portal ÎCCJ*)

II. expunerea succintă a procesului ...

(...) *obiectul litigiului, cauza juridică și temeiul de drept al cererilor deduse judecătii: cererea de chemare în judecată; cererea reconvențională; cererile de intervenție; întâmpinare prin care s-au formulat excepții; etc.; faptele pertinente, orice elemente ale procesului apreciate a fi relevante de instanța de trimitere.**

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

1. reclamant ...
2. pârât ...
3. alte părți ...

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată (*după următoarea structură*)*:

1. **redarea normei de drept interne ce urmează a fi supusă dezlegării Înaltei Curți de Casație și Justiție**, cu indicarea exactă a actului normativ și materiei de drept căreia se circumscrie problema de drept:
...
2. **redarea oricăror altor norme de drept interne apreciate a fi relevante pentru analiză:**
...
3. **prezentarea jurisprudenței proprii instanțe:**
..... (*conform înscris/uri anexate*)*;
4. **prezentarea jurisprudenței naționale/a altor state/comunitară/a drepturilor omului apreciate a fi relevantă pentru dezlegarea problemei de drept supuse analizei** (*cu indicarea unor date de referință exacte (publicația, nr. paginii, pagina de internet, etc.)*);
..... (*conform înscris/uri anexate*)*;
 - a. **evidențierea caracterului neunitar al jurisprudenței naționale consultate** (*a se vedea dispozițiile art. 520 alin. 9*);

..... (conform înscris/uri anexate)*;

5. punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate (*argumente ce susțin interpretarea proprie a textului de lege supus dezbaterii; justificarea modului în care chestiunea de drept ce face obiectul sesizării este susceptibilă de interpretări diferite; justificarea dificultății de interpretare a conținutului, scopului normei a cărei interpretare se solicită, de către instanța de trimitere*);

6. alte aspecte apreciate a fi relevante*

..... (conform înscris/uri anexate)*;

În numele legii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

(exemplificativ) ”Cum se interpretează și /sau se aplică prevederile art. ... din ... actul normativ (după caz, în corelare cu prevederile art. ... din actul normativ...)?”.

Dispune înaintarea prezentei încheieri, la care se atașează următoarele înscrisuri, conforme cu originalul ...).

Dispune suspendarea judecării conform prevederilor art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, ...

PREȘEDINTE
*(semnătură)**
(prenume și nume)

JUDECĂTOR
*(semnătură)**
(prenume și nume)

GREFIER,
*(semnătură)**
(prenume și nume)

întocmit (inițiale redactor)*

încheiere (data)*:

* *se va șterge la completarea modelului.*