

Completurile de 5 judecatori

From: Curtea de Apel Cluj - Secretariat <curtea@curtea.ro>
Sent: 21 decembrie 2023 14:52
To: c5@iccj.ro
Subject: Emailing: 8227 - ICCJ
Attachments: 8227 - ICCJ.pdf

Importance: High

Bună ziua!

Vă transmit în atasament adresa nr/ 8227/2023, însoțită de Hotărârea Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj nr. 74/2023, adoptată de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj în data de 19 decembrie 2023, prin care s-a hotărât sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu solicitarea de a se pronunța asupra unei probleme de drept soluționată în mod diferit de către instanțele judecătorești, respectiv dacă „În considerarea prevederilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 32 și 33 din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, raportat la prevederile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, există obligația timbrării cererilor de chemare în judecată și a căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență și însușite de către practicianul în insolvență desemnat în procedură?”.

Găsiți atașat adresei și hotărârile evocate în conținutul Hotărârii nr. 74/2023.
Cu deosebită considerație, Magdalena Toda, prim-grefier Curtea de Apel Cluj

Your message is ready to be sent with the following file or link attachments:

8227 - ICCJ

Note: To protect against computer viruses, e-mail programs may prevent sending or receiving certain types of file attachments. Check your e-mail security settings to determine how attachments are handled.

ROMÂNIA	
Înalta Curte de Casație și Justiție	
Secții Unite	
Intrare dosare	RIC nr. 26
Anul 2023	luna 12 ziua 21

C. Toda



Nr. 8227/21.12.2023

Către

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Doamnei judecător CORINA-ALINA CORBU
PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Stimată Doamnă Președinte,

În conformitate cu dispozițiile art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă, vă transmitem, alăturat, în copie conformă cu originalul, Hotărârea nr. 74/2023, adoptată de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj în data de 19 decembrie 2023, prin care s-a hotărât sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu solicitarea de a se pronunța asupra unei probleme de drept soluționată în mod diferit de către instanțele judecătorești, respectiv dacă „În considerarea prevederilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 32 și 33 din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, raportat la prevederile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, există obligația timbrării cererilor de chemare în judecată și a căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență și însușite de către practicianul în insolvență desemnat în procedură?”.

În susținerea acestei solicitări, au fost invocate dispozițiile art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă, arătându-se că, în urma analizării jurisprudenței la nivel național, rezultă că instanțele nu au o practică unitară. Totodată, s-a arătat faptul că, potrivit dispozițiilor art. 32 din O.U.G. nr. 80/2013: „Taxele judiciare de timbru se datorează atât pentru judecata în primă instanță, cât și pentru exercitarea căilor de atac, în condițiile prevăzute de lege”, în timp ce art. 33 alin. 1 din același act normativ stabilește că: „Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, cu excepțiile prevăzute de lege”.

Potrivit art. 197 C.p.c. „În cazul în care cererea este supusă timbrării, dovada achitării taxelor datorate se atașează cererii. Netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrage anularea cererii de chemare în judecată, în condițiile legii..”

Conform art. 470 alin. (2) și (3) Cod procedură civilă: „(2) *La cererea de apel se va atașa dovada achitării taxelor de timbru.* (3) *Cerințele de la alin. (1) lit. b) și e) și cea de la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității, iar cele de la alin. (1) lit. c) și d), sub sancțiunea decăderii. Lipsa semnăturii poate fi împlinită în condițiile art. 196 alin. (2), iar lipsa dovezii achitării taxei de timbru poate fi complinită până la primul termen de judecată la care partea a fost legal citată în apel”.*

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 486 alin. (2) și (3) din același cod stabilesc că: „(2) *La cererea de recurs se vor atașa dovada achitării taxei de timbru, conform legii, precum și împuternicirea avocațială sau, după caz, delegația consilierului juridic.* (3) *Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c)-e), precum și cerințele menționate la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. Dispozițiile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (3) și ale art. 87 alin. (2) rămân aplicabile”.*

Nu în ultimul rând, s-a arătat că potrivit art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014: „*Toate acțiunile introduse de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar în aplicarea dispozițiilor prezentului capitol, inclusiv pentru recuperarea creanțelor, sunt scutite de taxe de timbru”.*

I. Într-o primă opinie, însușirea căii de atac de către administratorul/lichidatorul judiciar atrage scutirea de la plata taxei judiciare de timbru, deoarece devin incidente dispozițiile art. 115 din Legea nr. 85/2014, indiferent de data introducerii căii de atac sau a cererii de chemare în judecată.

Potrivit acestei orientări jurisprudențiale, în analiza și aplicarea textului de lege enunțat, s-a reținut că practicianul în insolvență beneficiază de scutire de la obligația achitării taxei judiciare de timbru, chiar dacă își însușește o cerere de chemare în judecată sau o cale de atac declarată sau formulată anterior deschiderii procedurii de insolvență față de societatea debitoare care are calitatea de reclamant, apelant sau recurent, și evident, anterior desemnării sale în procedură.

În această opinie, obligația de plată a taxei judiciare de timbru, legal născută la momentul formulării cererii de chemare în judecată sau declarării căii de atac, se stinge ulterior prin efectul dispozițiilor art. 115 din Legea nr. 85/2014, dacă aceste acțiuni sunt însușite de către administratorul sau lichidatorul judiciar ulterior deschiderii procedurii de insolvență a titularului acțiunii.

II) În sens contrar, regula generală este că taxa de timbru trebuie achitată anticipat, iar dovada plății trebuie anexată cererii de chemare în judecată sau căii de atac, apel sau recurs. Beneficiul procedural acordat de către legiuitor care permite îndeplinirea acestei obligații și ulterior, în termen de 10 zile de la primirea comunicării în procedura de regularizare (art. 200 alin. 3 din Codul de procedură civilă) sau până la primul termen de judecată (art. 470 alin. (3)

teza finală din Codul de procedură civilă, aplicabil și în recurs potrivit art. 494 Cpc, fiind vorba despre o normă compatibilă), nu poate afecta obligația deja născută, chiar în contextul deschiderii procedurii de insolvență față de reclamant, apelant sau recurent.

Prin urmare, întrucât art. 33 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013 instituie o obligație legală, atât în ceea ce privește nașterea ei, cât și determinarea cuantumului, achitarea taxei nu este condiționată de o notificare din partea instanței, regula fiind aceea că taxa de timbru se plătește anticipat, la momentul introducerii cererii de chemare în judecată sau a declarării căii de atac.

Beneficiul procedural acordat de către legiuitor potrivit căruia taxa de timbru poate fi achitată în termen de 10 zile de la primirea comunicării în procedura de regularizare sau până la primul termen de judecată pentru a evita anularea apelului sau a recursului ca netimbrat, nu schimbă principiul general anterior enunțat și nici data nașterii obligației. Nici deschiderea procedurii de insolvență (în oricare dintre formele ei) față de debitoare nu înlătură această obligație născută anterior acestui moment.

S-a apreciat că problema de drept supusă atenției este de actualitate și de mare importanță practică, mai ales în contextul deschiderii procedurii de faliment față de mai multe societăți de asigurare care au calitatea de titulare ale unor căi de atac declarate în numeroase dosare.

În urma consultării instanțelor, au fost exprimate puncte de vedere divergente, în sprijinul uneia dintre cele două posibile interpretări, cu argumente identice sau similare celor anterior enunțate. *Pentru dovedirea practicii neunitare prin exemple concrete, au fost atașate în probațiune cele mai relevante și bine argumentate hotărâri judecătorești cu caracter definitiv, dintre cele identificate, depuse la mapa de colegiu, respectiv:*

A) În sensul primei opinii, potrivit căreia însușirea cererii de chemare în judecată sau a căii de atac de către administratorul/lichidatorul judiciar atrage scutirea de la plăta taxei de timbru, în baza dispozițiilor art. 115 din Legea nr. 85/2014:

- Încheierea civilă nr. 23/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 2274/112/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 27/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 4758/235/2020/a4, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 29/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 585/84/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 32/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 2274/112/2022/a2, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 17/CC/20.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 3218/108/2021/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 18/CC/20.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 2108/30/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 19/CC/20.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 3188/108/2022, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 28.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Pitești în dosarul nr. 4140/109/2021/a1, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 22.09.2023, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș în dosarul nr. 15346/280/2019*/a2, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 16/LP/CC/29.06.2023-A, pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 7703/271/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 69/13.06.2023, pronunțată de Tribunalul Bacău în dosarul nr. 1427/199/2022, definitivă prin neexercitarea dreptului la reexaminare;

- Încheierea civilă nr. 100/23.06.2023, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 2125/254/2022/a1, definitivă prin neexercitarea dreptului la reexaminare;

- Încheierea civilă nr. 114/13.07.2023, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 9957/212/2022/a2, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 91/CC/CA/17.05.2023, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. 935/97/2023/a1, definitivă;

B). În sensul celei de a doua opinii, potrivit căreia taxa de timbru trebuie achitată anticipat, iar deschiderea procedurii de insolvență față de titularul cererii și desemnarea unui practician în insolvență (administrator/lichidator judiciar) nu stinge obligația de plată a taxei:

- Încheierea civilă nr. 86/21.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 4103/3/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 34/19.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 691/1285/2022/a2, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 36/19.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 110/84/2023/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 37/19.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 937/1285/2020/a1, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 13.07.2023, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 21458/299/2021/a1, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 07.09.2023, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 33798/299/2020/a1, definitivă;

- Decizia civilă nr. 4774/20.09.2023, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 10006/299/2022, definitivă;

- Decizia civilă nr. 5195/4.10.2023, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 16426/299/2022, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 19.09.2023, pronunțată de Tribunalul Sibiu în dosarul nr. 2938/306/2021/a1, definitivă;

În urma analizării propunerii prezentate de către președintele Secției a II-a civile, membrii colegiului de conducere au apreciat ca fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 515 C.p.c., pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei decizii de unificare a practicii în procedura recursului în interesul legii, cu observația că aceasta este admisibilă, deoarece se face dovada că problema de drept analizată a fost soluționată neunitar, hotărârile cu caracter definitiv identificate aparținând unor instanțe diferite (anexa cererii). Chiar dacă practica neunitară nu există la nivelul tuturor instanțelor, este admisibilă promovarea unui recurs în interesul legii deoarece dispozițiile art. 515 din Codul de procedură civilă nu disting cu privire la numărul instanțelor aflate în divergență cu privire la o problemă de drept și nici cu privire la nivelul instanțelor, impunând doar ca problema de drept să fie identică și practica neunitară să fie dovedită prin hotărâri judecătorești definitive: „Recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii”.

Totodată, s-a reținut în acest context aspectul esențial potrivit căruia textele procedurale care reglementează instituția nu prevăd condiția ca practica neunitară să provină de la instanțe de ultim grad în materia respectivă, ci prevăd doar ca practica neunitară să fie probată prin hotărâri judecătorești definitive. În cazul concret analizat, având în vedere particularitatea problemei de drept care face obiectul sesizării, prezintă o relevanță deosebită hotărârile judecătorești prin care calea de atac a fost anulată ca netimbrată, cele prin care au fost soluționate cu caracter definitiv cereri de reexaminare a obligației de plată a taxei de timbru sau cereri de acordare a ajutorului public judiciar, acestea din urmă respinse ca fiind rămase fără obiect deoarece instanța investită cu o astfel de cerere a reținut din oficiu faptul că, prin însușirea cererii de chemare în judecată sau a căii de atac de către administratorul/lichidatorul judiciar, a intervenit scutirea de la plata taxei judiciare de timbru.

Așa fiind, vă adresăm respectuoasa rugămintă de a analiza oportunitatea pronunțării asupra unei probleme de drept soluționată în mod diferit de către instanțele judecătorești.

În speranța unei rezolvări favorabile a demersului inițiat, vă rugăm să primiți, Stimate Doamnă Președinte, asigurarea unei distinse considerații.

Judecător Dana-Cristina GÎRBOVAN
PREȘEDINTELE CURȚII DE APEL CLUJ



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL CLUJ
CABINETUL PREȘEDINTELUI
Cluj-Napoca, P-ța Ștefan cel Mare, nr. 1,
Telefon 0264.593.865, fax. 0264.592.322
email: curtecl@just.ro, ca-cluj-reg@just.ro
Prezentul document este supus reglementărilor aplicabile sub incidența Regulamentului UE 2016/679

pf. cu formă la te
cu angajarea la
Prin
CLUJ

HOTĂRÂREA NR. 74/2023

Data emiterii: 19 decembrie 2023

Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj s-a întrunit în ședința ordinară din data de 19 decembrie 2023, în conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 adoptată de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, în compunerea stabilită de dispozițiile art. 54 alineatul 2 lit. a din Legea nr. 304/2022, precum și prin Hotărârea Adunării generale a judecătorilor care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Cluj nr. 4/20.12.2022 și a luat în discuție propunerea formulată de către domnul judecător Andrei Axente Irinel, președintele Secției a II-a civilă, privind *sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în procedura recursului în interesul legii, pentru a se pronunța asupra unei probleme de drept soluționată diferit de instanțele judecătorești, respectiv dacă „În considerarea prevederilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 32 și 33 din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, raportat la prevederile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, există obligația timbrării cererilor de chemare în judecată și a căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență și însușite de către practicianul în insolvență desemnat în procedură?”.*

În susținerea acestei solicitări, au fost invocate dispozițiile art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă, arătându-se că, în urma analizării jurisprudenței la nivel național, rezultă că instanțele nu au o practică unitară. Totodată, s-a arătat faptul că, potrivit dispozițiilor art. 32 din O.U.G. nr. 80/2013: „Taxele judiciare de timbru se datorează atât pentru judecata în primă instanță, cât și pentru exercitarea căilor de atac, în condițiile prevăzute de lege”, în timp ce art. 33 alin. 1 din același act normativ stabilește că: „Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, cu excepțiile prevăzute de lege”.

Potrivit art. 197 C.p.c. „În cazul în care cererea este supusă timbrării, dovada achitării taxelor datorate se atașează cererii. Netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrage anularea cererii de chemare în judecată, în condițiile legii,,

Conform art. 470 alin. (2) și (3) Cod procedură civilă: „(2) La cererea de apel se va atașa dovada achitării taxelor de timbru. (3) Cerințele de la alin. (1) lit. b) și e) și cea de la alin. (2) sunt

prevăzute sub sancțiunea nulității, iar cele de la alin. (1) lit. c) și d), sub sancțiunea decăderii. Lipsa semnăturii poate fi împlinită în condițiile art. 196 alin. (2), iar lipsa dovezii achitării taxei de timbru poate fi complinită până la primul termen de judecată la care partea a fost legal citată în apel”.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 486 alin. (2) și (3) din același cod stabilesc că: „(2) La cererea de recurs se vor atașa dovezile achitării taxei de timbru, conform legii, precum și împuternicirea avocațială sau, după caz, delegația consilierului juridic. (3) Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c)-e), precum și cerințele menționate la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. Dispozițiile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (3) și ale art. 87 alin. (2) rămân aplicabile”.

Nu în ultimul rând, s-a arătat că potrivit art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014: „Toate acțiunile introduse de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar în aplicarea dispozițiilor prezentului capitol, inclusiv pentru recuperarea creanțelor, sunt scutite de taxe de timbru”.

I. Într-o primă opinie, însușirea căii de atac de către administratorul/lichidatorul judiciar atrage scutirea de la plata taxei judiciare de timbru, deoarece devin incidente dispozițiile art. 115 din Legea nr. 85/2014, indiferent de data introducerii căii de atac sau a cererii de chemare în judecată.

Potrivit acestei orientări jurisprudențiale, în analiza și aplicarea textului de lege enunțat, s-a reținut că practicianul în insolvență beneficiază de scutire de la obligația achitării taxei judiciare de timbru, chiar dacă își însușește o cerere de chemare în judecată sau o cale de atac declarată sau formulată anterior deschiderii procedurii de insolvență față de societatea debitoare care are calitatea de reclamant, apelant sau recurent, și evident, anterior desemnării sale în procedură.

În această opinie, obligația de plată a taxei judiciare de timbru, legal născută la momentul formulării cererii de chemare în judecată sau declarării căii de atac, se stinge ulterior prin efectul dispozițiilor art. 115 din Legea nr. 85/2014, dacă aceste acțiuni sunt însușite de către administratorul sau lichidatorul judiciar ulterior deschiderii procedurii de insolvență a titularului acțiunii.

II) În sens contrar, regula generală este că taxa de timbru trebuie achitată anticipat, iar dovezile plății trebuie anexate cererii de chemare în judecată sau căii de atac, apel sau recurs. Beneficiul procedural acordat de către legiuitor care permite îndeplinirea acestei obligații și ulterior, în termen de 10 zile de la primirea comunicării în procedura de regularizare (art. 200 alin. 3 din Codul de procedură civilă) sau până la primul termen de judecată (art. 470 alin. (3) teza finală din Codul de procedură civilă, aplicabil și în recurs potrivit art. 494 Cpc, fiind vorba despre o normă compatibilă), nu poate afecta obligația deja născută, chiar în contextul deschiderii procedurii de insolvență față de reclamant, apelant sau recurent.

Prin urmare, întrucât art. 33 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013 instituie o obligație legală, atât în ceea ce privește nașterea ei, cât și determinarea cuantumului, achitarea taxei nu este condiționată de o notificare din partea instanței, regula fiind aceea că taxa de timbru se plătește anticipat, la momentul introducerii cererii de chemare în judecată sau a declarării căii de atac.

Beneficiul procedural acordat de către legiuitor potrivit căruia taxa de timbru poate fi achitată în termen de 10 zile de la primirea comunicării în procedura de regularizare sau până la primul termen de

judecată pentru a evita anularea apelului sau a recursului ca netimbrat, nu schimbă principiul general anterior enunțat și nici data nașterii obligației. Nici deschiderea procedurii de insolvență (în oricare dintre formele ei) față de debitoare nu înlătură această obligație născută anterior acestui moment.

S-a apreciat că problema de drept supusă atenției este de actualitate și de mare importanță practică, mai ales în contextul deschiderii procedurii de faliment față de mai multe societăți de asigurare care au calitatea de titulare ale unor căi de atac declarate în numeroase dosare.

În urma consultării instanțelor, au fost exprimate puncte de vedere divergente, în sprijinul uneia dintre cele două posibile interpretări, cu argumente identice sau similare celor anterior enunțate. Pentru dovedirea practicii neunitare prin exemple concrete, au fost atașate în probațiune cele mai relevante și bine argumentate hotărâri judecătorești cu caracter definitiv, dintre cele identificate, depuse la mapă de colegiu, respectiv:

A) În sensul primei opinii, potrivit căreia însușirea cererii de chemare în judecată sau a căii de atac de către administratorul/lichidatorul judiciar atrage scutirea de la plata taxei de timbru, în baza dispozițiilor art. 115 din Legea nr. 85/2014:

- Încheierea civilă nr. 23/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 2274/112/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 27/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 4758/235/2020/a4, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 29/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 585/84/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 32/2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 2274/112/2022/a2, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 17/CC/20.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 3218/108/2021/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 18/CC/20.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 2108/30/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 19/CC/20.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 3188/108/2022, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 28.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Pitești în dosarul nr. 4140/109/2021/a1, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 22.09.2023, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș în dosarul nr. 15346/280/2019/a2, definitivă;*

- Încheierea civilă nr. 16/LP/CC/29.06.2023-A, pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 7703/271/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 69/13.06.2023, pronunțată de Tribunalul Bacău în dosarul nr. 1427/199/2022, definitivă prin neexercitarea dreptului la reexaminare;

- Încheierea civilă nr. 100/23.06.2023, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 2125/254/2022/a1, definitivă prin neexercitarea dreptului la reexaminare;

- Încheierea civilă nr. 114/13.07.2023, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 9957/212/2022/a2, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 91/CC/CA/17.05.2023, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. 935/97/2023/a1, definitivă;

B) În sensul celei de a doua opinii, potrivit căreia taxa de timbru trebuie achitată anticipat, iar deschiderea procedurii de insolvență față de titularul cererii și desemnarea unui practician în insolvență (administrator/lichidator judiciar) nu stinge obligația de plată a taxei:

- Încheierea civilă nr. 86/21.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 4103/3/2022/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 34/19.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 691/1285/2022/a2, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 36/19.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 110/84/2023/a1, definitivă;

- Încheierea civilă nr. 37/19.09.2023, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 937/1285/2020/a1, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 13.07.2023, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 21458/299/2021/a1, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 07.09.2023, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 33798/299/2020/a1, definitivă;

- Decizia civilă nr. 4774/20.09.2023, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 10006/299/2022, definitivă;

- Decizia civilă nr. 5195/4.10.2023, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 16426/299/2022, definitivă;

- Încheierea civilă din data de 19.09.2023, pronunțată de Tribunalul Sibiu în dosarul nr. 2938/306/2021/a1, definitivă;

În urma analizării propunerii prezentate de către președintele Secției a II-a civile, membrii colegiului de conducere apreciază ca fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 515 C.p.c., pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei decizii de unificare a practicii în procedura recursului în interesul legii, cu observația că aceasta este admisibilă, deoarece se face dovada că problema de drept analizată a fost soluționată neunitar, hotărârile cu caracter definitiv identificate aparținând unor instanțe diferite (anexa cererii). Chiar dacă practica neunitară nu există la nivelul tuturor instanțelor, este admisibilă promovarea unui recurs în interesul legii deoarece dispozițiile art. 515 din Codul de procedură civilă nu disting cu privire la numărul instanțelor aflate în divergență cu privire la o problemă de drept și nici cu privire la nivelul instanțelor, impunând doar ca problema de drept să fie identică și practica neunitară să fie dovedită prin hotărâri judecătorești definitive: „Recursul

în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii”.

Totodată, s-a reținut în acest context aspectul esențial potrivit căruia textele procedurale care reglementează instituția nu prevăd condiția ca practica neunitară să provină de la instanțe de ultim grad în materia respectivă, ci prevăd doar ca practica neunitară să fie probată prin hotărâri judecătorești definitive. În cazul concret analizat, având în vedere particularitatea problemei de drept care face obiectul sesizării, prezintă o relevanță deosebită hotărârile judecătorești prin care calea de atac a fost anulată ca netimbrată, cele prin care au fost soluționate cu caracter definitiv cereri de reexaminare a obligației de plată a taxei de timbru sau cereri de acordare a ajutorului public judiciar, acestea din urmă respinse ca fiind rămase fără obiect deoarece instanța investită cu o astfel de cerere a reținut din oficiu faptul că, prin însușirea cererii de chemare în judecată sau a căii de atac de către administratorul/lichidatorul judiciar, a intervenit scutirea de la plata taxei judiciare de timbru.

În raport cu cele ce preced, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. În conformitate cu dispozițiile art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în procedura recursului în interesul legii *pentru a se pronunța asupra unei probleme de drept soluționată diferit de instanțele judecătorești, respectiv dacă „În considerarea prevederilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 32 și 33 din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, raportat la prevederile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, există obligația timbrării cererilor de chemare în judecată și a căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență și însușite de către practicianul în insolvență desemnat în procedură?”.*

Art. 2. Prezenta hotărâre va fi transmisă Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a se pronunța asupra problemei de drept evocată. Totodată, hotărârea va fi publicată prin intermediul intranetului în directorul *INFORMARE 10.15.48.55 – Hotărâri colegiu, Anul 2023. Totodată, hotărârea va fi transmisă Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

PRESEDINTELE COLEGIULUI DE CONDUCERE

Judecător Gîrbovan Dana-Cristina