

ROMÂNIA
Înalta Curte de Casație și Justiție
Secții Unite
Intrare dosar R/L nr. 2
Anul 2024 luna 02 ziua 21



[Handwritten signature]

CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Str. I.C.Brătianu, nr.1, Alba Iulia, jud.Alba, cod postal 510118 Tel. 0258
810293 Fax. 0258-810286 e-mail: ca-albaiulia@just.ro site: www.curteadeapelalbaiulia.ro

Nr. 43/15.02.2024

Către,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Stimată doamnă președinte, judecător Corina Alina Corbu

În conformitate cu dispozițiile art. 514 Cod procedură civilă și ale art. 18 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, Curtea de apel Alba Iulia, prin Hotărârea nr. 5 din data de 31 ianuarie 2024, reținând existența unei practici neunitare referitoare la următoarea problemă de drept „*Timbrajul acțiunilor având ca obiect repararea prejudiciului cauzat prin punerea în aplicare a prevederilor art.I pct.13 din O.U.G. nr.1 din 6 ianuarie 2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art.I alin.(2) din OUG nr.226 din 30 decembrie 2020 privind unele măsuri fiscale-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art.I alin.(2) din OUG nr.130 din 17 decembrie 2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art.I alin.(4) din OUG nr.168 din 9 decembrie 2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, prin care indemnizațiile demnitarilor (primar și viceprimar) au fost înghețate succesiv la același nivel cu cel corespunzător anului 2019, prin raportare la salariul minim brut pe țară garantat în plată în vigoare în anul 2019, întemeiate în drept pe dispozițiile art.9 din Legea nr.554/2004, a contenciosului administrativ, introduse de sindicat în reprezentarea unor salariați, primari sau viceprimari ai unor comune sau orașe*”, a luat hotărârea de a vă sesiza cu privire la modul de interpretare a dispozițiilor legale ce au generat soluționarea în mod diferit a acestei probleme de drept.

Totodată, vă informăm că potrivit dispozițiilor art. 516 alin. 10 Cod procedură civilă și art. 19 alin. 1 lit. k din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești domnul judecător Nicolau Marius Ionel din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Alba Iulia a fost desemnat de către Colegiul de conducere să susțină recursul în interesul legii.

Față de cele menționate, vă înaintăm materialul întocmit, precum și copia conformă cu originalul a Hotărârii nr. 5/2024 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Alba Iulia.

Cu deosebită considerație,

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL ALBA IULIA COLEGIUL DE CONDUCERE

CĂTRE, ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii

În conformitate cu prevederile art. 514 Cod procedură civilă și ale art. 18 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea CSM nr. 3.243 din 22 decembrie 2022, formulăm prezentul

RECURS ÎN INTERESUL LEGII

În vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art. 16 lit. b coroborate cu prevederile art.35 alin.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind stabilirea taxei de timbru în materia contenciosului administrativ, având în vedere că, în practică, s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar cu privire la aplicarea acestor dispoziții și litigiilor întemeiate pe dispozițiile art. 9 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ introduse de Sindicatul Național SCOR al salariaților comunelor și orașelor din România în numele unor membrii de sindicat și Asociația Comunelor din România în numele unor primari și viceprimari.

În concret, problema de drept care a generat practică neunitară vizează timbrajul acțiunilor având ca obiect repararea prejudiciului cauzat prin punerea în aplicare a prevederilor art. I pct.13 din O.U.G. nr.1 din 6 ianuarie 2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art. I alin.(2) din OUG nr.226 din 30 decembrie 2020 privind unele măsuri fiscale-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art. I alin.(2) din OUG nr.130 din 17 decembrie 2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art. I alin.(4) din OUG nr.168 din 9 decembrie 2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, prin care indemnizațiile demnitarilor (primar și viceprimar) au fost înghețate succesiv la același nivel cu cel corespunzător anului 2019, prin raportare la salariul mini brut pe țară garantat în plată în vigoare în anul 2019, întemeiate în drept pe dispozițiile

art.9 din Legea nr.554/2004, a contenciosului administrativ, promovate de sindicat în numele unor salariați, primari și viceprimari.

Cadrul legal incident este următorul:

Art. 16 alin. (1) din ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI nr. 80 din 26 iunie 2013 privind taxele judiciare de timbru publicată în Monitorul Oficial al României nr. 392 din 29 iunie 2013:

În materia contenciosului administrativ, cererile introduse de cei vătămăți în drepturile lor printr-un act administrativ sau prin refuzul nejustificat al unei autorități administrative de a le rezolva cererea referitoare la un drept recunoscut de lege se taxează după cum urmează:

a) cererile pentru anularea actului sau, după caz, recunoașterea dreptului pretins, precum și pentru eliberarea unui certificat, a unei adeverințe sau a oricărui altui înscris - 50 lei;

b) cererile cu caracter patrimonial, prin care se solicită și repararea pagubelor suferite printr-un act administrativ - 10% din valoarea pretinsă, dar nu mai mult de 300 lei.

Art. 35 alin. (1) din ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI nr. 80 din 26 iunie 2013 privind taxele judiciare de timbru publicată în Monitorul Oficial al României nr. 392 din 29 iunie 2013:

În cazul cererilor sau al acțiunilor introduse în comun de mai multe persoane, dacă obiectul procesului este un drept ori o obligație comună sau dacă drepturile ori obligațiile lor au aceeași cauză sau dacă între ele există o strânsă legătură, taxa judiciară de timbru se datorează în solidar.

Orientări jurisprudențiale:

I. Într-o primă orientare s-a apreciat că litigiile întemeiate pe dispozițiile art. 9 din Legea nr. 554/2004 **sunt scutite** de la plata taxei judiciare de timbru întrucât sunt afirmate prejudicii de natură salarială. S-a considerat că se poate reține cauza de scutire de la obligația de plată a taxei judiciare de timbru dintre cele menționate la art. 29 alin. (1) lit) I din OUG nr. 80/2013 (legile speciale ce prevăd scutiri de taxă judiciară de timbru fiind Legea nr. 367/2022 privind dialogul social și Legea nr. 53/2003) cu aplicarea aliniatului 4 al art. 29 din OUG nr. 80/2013 (cererea privind raporturile de serviciu ale funcționarilor publici și ale funcționarilor publici cu statut special)

Anexăm următoarele hotărâri judecătorești definitive care atestă această orientare jurisprudențială:

- Încheierea civilă din data de 11 septembrie 2023 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 2527/2/2023/a1;

- Încheierea de ședință din 07.09.2023 pronunțată de Curtea de Apel Oradea în dosar nr. 173/35/2023.

II. Într-o a doua orientare s-a apreciat că litigiile întemeiate pe dispozițiile art. 9 din Legea nr. 554/2004 nu sunt scutite de la plata taxei judiciare de timbru și se timbrează cu suma de 300 lei conform dispozițiilor art. 16 alin. 1 lit. b din OUG nr. 80/2013, **taxa fiind datorată de fiecare reclamant în parte**. S-a considerat că nu se impune stabilirea plății taxei de timbru judiciar unice de 300 lei, în solidar, întrucât dispozițiile art. 35 alin.1 din O.U.G. nr. 80/2013 vizează situații juridice care își au izvorul în obligații solidare, active sau pasive, or, în cazul de față, nu s-a făcut dovada existenței unui raport obligațional cu pluralitate de subiecte de această natură, prin urmare nu se poate vorbi de un drept sau o obligație comună și nici despre drepturi ori obligații cu aceeași cauză sau cu o strânsă legătură, în sensul legii.

Anexăm în acest sens următoarele hotărâri judecătorești definitive:

- Încheierea civilă nr. 422/28.09.2023 a Curții de Apel Cluj –Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 397/33/2023/a1;

- Încheierea civilă din data de 10 mai 2023 a Curții de Apel Iași –Secția de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 411/45/2023/a1;

- Încheierea civilă nr. 22/CC/09.05.2023 a Curții de Apel Târgu Mureș – Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 108/43/2023/a1;

II. Într-o a treia orientare, s-a apreciat că taxa judiciară de timbru se stabilește prin raportare la prevederile art. 16 lit. b) din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și a art. 35 alin. (1) din OUG nr. 80/2013, respectiv o **taxă unică, datorată în solidar**, de 10% din valoarea globală a cererii, dar nu mai mult de 300 lei. S-a considerat că acțiunea este unică și colectivă, reunește un interes colectiv unic, obiectul procesului este un drept comun al reclamantilor, drepturile lor având aceeași cauză, iar între ele există o strânsă legătură, existând unicitate și în privința părâtelor, precum și a cauzei generatoare de pretenții.

În susținerea acestei orientări, depunem:

- Fișa dosarului nr. 308/39/2023 al Curții de Apel Suceava.

- Încheierea nr.26/CC/09.05.2023 a Curții de Apel Târgu Mureș pronunțată în dosar nr. 108/43/2023/a1.

De asemenea, anexăm adresele comunicate de către Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Târgu Mureș și Tribunalul București care arată pozițiile exprimate de către judecătorii din cadrul acestor instanțe în susținerea celei de-a treia orientări jurisprudențiale.

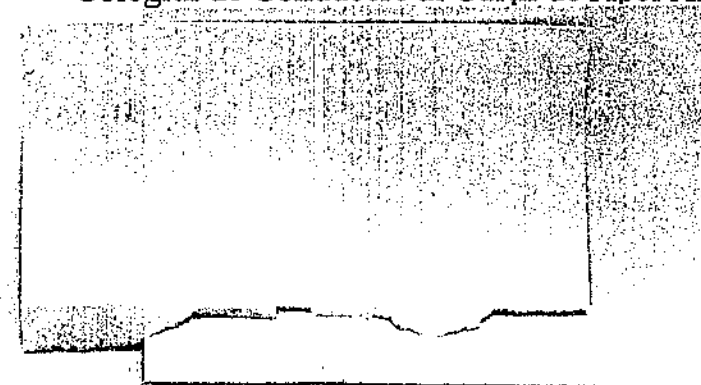
Față de cele expuse anterior, este evident că problema de drept prezentată prin intermediul acestui recurs este interpretată diferit de instanțele din țară, soluțiile definitive nefiind unitare, astfel că sunt întrunite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 515 Cod procedură civilă.

În consecință, vă solicităm să admiteți prezentul recurs în interesul legii, urmând a stabili care dintre instanțele judecătorești au interpretat și aplicat corect dispozițiile legale incidente.

Cu deosebită considerație,

Colegiul de Conducere al Curții de Apel Alba Iulia

Alba Iulia
05 februarie 2023



Doamnei președinte a Inaltei Curți de Casație și Justiție



CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Str. I.C.Brătianu, nr.1, Alba Iulia, jud.Alba, cod postal 510118 Tel. 0258-810289, 0258-810293 Fax. 0258-810286 e-mail: ca-albaiulia@just.ro site: www.curteadeapelalbaiulia.ro

COLEGIUL DE CONDUCERE

HOTĂRÂREA NR. 5 din data de 31.01.2024

Având în vedere dispozițiile art. 15 alin. 1 și alin. 2 lit. a, ale art. 17 și ale art. 19 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, Colegiul de conducere s-a întrunit în ședința de lucru de la data de 31.01.2024. Ședința a fost convocată de doamna judecător Oana Maria Petrașcu, președintele delegat al Curții de Apel Alba Iulia.

Conducerea ședinței Colegiului de conducere a fost asigurată de doamna judecător Oana Maria Petrașcu, președintele Curții de Apel Alba Iulia. Au participat domnii judecători: Laura Maria Dehelean – vicepreședintele instanței, Lucian Ioan Gherman – vicepreședintele instanței, Diana Bianca David – președintele Secției de contencios administrativ și fiscal, Olimpia Maria Stânga – președintele Secției a II-a civile, Anda Santai – președintele Secției penale, Monica Maria Cismaru – președintele delegat al Secției I civilă și Covaciu Maria Elena.

Ședința de lucru a Colegiului de conducere a fost statutară din punct de vedere al numărului de membri participanți.

Conform art. 19 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, secretariatul ședinței Colegiului de conducere a fost asigurat de doamna Ioana Florina Boțan, prim grefier în cadrul Curții de Apel Alba Iulia.

COLEGIUL DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL ALBA IULIA

Fiind sesizat cu solicitarea Completului de judecată C3 Fond contencios, privind cererea formulată de reclamantii petenți Sindicatul Național Socor și Asociația Comunelor din România, pentru sesizarea ÎCCJ în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii asupra modului de calcul al taxei de timbru aferente demersului judiciar exercitat de reclamantii în dosarul nr. 186/57/2023, în unanimitate,

În temeiul dispozițiilor art. 17 și 18 din Regulamentul de ordine

a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că sunt întrunite prevederile art. 514 Cod procedură civilă și față de dispozițiile Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148/2015, *membrii Colegiului de conducere vor dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recurs în interesul legii, cu privire la problema de drept: „Timbrajul acțiunilor având ca obiect repararea prejudiciului cauzat prin punerea în aplicare a prevederilor art.1 pct.13 din O.U.G. nr.1 din 6 ianuarie 2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art.1 alin.(2) din OUG nr.226 din 30 decembrie 2020 privind unele măsuri fiscale-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art.1 alin.(2) din OUG nr.130 din 17 decembrie 2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art.1 alin.(4) din OUG nr.168 din 9 decembrie 2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, prin care indemnizațiile demnitarilor (primar și viceprimar) au fost înghețate succesiv la același nivel cu cel corespunzător anului 2019, prin raportare la salariul mini brut pe țară garantat în plată în vigoare în anul 2019, întemeiate în drept pe dispozițiile art.9 din Legea nr.554/2004, a contenciosului administrativ, introduse de sindicat în reprezentarea unor salariați, primari sau viceprimari ai unor comune sau orașe”.*

Punctul de vedere exprimat de Colegiul de Conducere, este în sensul datorării de către fiecare reclamant în parte a taxei judiciare de timbru, în situația formulării unei cereri de chemare în judecată de către mai mulți reclamanți reprezentanți prin sindicat.

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – În temeiul art. 514 Cod procedură civilă dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recurs în interesul legii cu privire la problema de drept: *„Timbrajul acțiunilor având ca obiect repararea prejudiciului cauzat prin punerea în aplicare a prevederilor art.1 pct.13 din O.U.G. nr.1 din 6 ianuarie 2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art.1 alin.(2) din OUG nr.226 din 30 decembrie 2020 privind unele măsuri fiscale-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art.1 alin.(2) din OUG nr.130 din 17 decembrie 2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art.1 alin.(4) din OUG nr.168 din 9 decembrie 2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, prin care indemnizațiile demnitarilor (primar și viceprimar) au fost înghețate succesiv la același nivel cu cel corespunzător*

în vigoare în anul 2019, întemeiate în drept pe dispozițiile art.9 din Legea nr.554/2004, a contenciosului administrativ, introduse de sindicat în reprezentarea unor salariați, primari sau viceprimari ai unor comune sau orașe”.

Președintele Colegiului de Conducere:

