

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
BD. OCTAVIAN GOGA, NR.2, TRONSON II, SECTOR 3
BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
DAMIAN CIPRIAN MIHAI
Bacău, PRIN AFIȘARE LA UȘA
INSTANȚEI ȘI PE PORTALUL
INSTANȚEI DE JUDECATĂ, județul
BACĂU

DOSARUL NR. 4929/110/2017**
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: actiune in raspundere delictuala
NCPC
Complet: Completul filtru nr. 3

Comunicare Adresă

emisă la 4 aprilie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat-Pârât-Pârât**, vă comunicăm întâmpinarea și faptul că în termen de 10 zile de la primirea prezentei comunicări, aveți obligația de a depune răspuns la întâmpinare. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Nota: Vă comunicăm întâmpinarea formulată de intimata-pârâtă Negoită Carmen Mihaela.

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura grefierului,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be the signature of the court clerk (grefierul).

- excepție pt. comunicarea

Uniunea Națională a Barourilor din România, Baroul Bacău
Cabinet avocat Silviu-Ciprian Finică
mun. Bacău, str. Pasajul Revoluției, nr. 5, et. 1, jud. Bacău
Tel/fax: 0234/588425 mobil: 0745/319355
e-mail: ciprian_finica@yahoo.com

Către,
Înalta Curte de Casație și Justiție
Secția I Civilă
Dosar nr. 4929/110/2017**
Completul filtru nr. 3

DOMNUL/DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Negoită Carmen Mihaela [REDACTED], intimată-pârâtă, cu domiciliul ales pentru comunicări în prezenta cauză în [REDACTED] la sediul Cabinetului de avocat Silviu-Ciprian Finică, reprezentată convențional prin subs. av. Silviu-Ciprian Finică, persoană împuternicită cu primirea corespondenței, în calitate de pârâtă, formulez în termen astăzi luni 18.03.2024, prin scrisoare recomandată, prezenta

ÎNTÂMPINARE

Prin care solicităm în primul rând constatarea nulității recursului și în subsidiar respingerea acestuia ca nefondat pentru argumentele ce urmează a fi expuse în continuare.

Prin *Decizia civila nr. 557/11.11.2020* Curtea de Apel Bacău a respins apelul promovat de apelanta-reclamanta Banca Transilvania S.A promovat împotriva *Sentinței civile nr.794 din 20.12.2019* pronunțată de Tribunalul Bacău, Secția I Civila in dosar 4929/110/2017* ca fiind nefondat. Procedand in aceasta maniera, Curtea de Apel Bacau a reținut că *Sentința civilă nr. 794/2019* a Tribunalului Bacau, prin care s-a constatat intervenirea prescripției dreptului material la acțiune este temeinica și legala. Împotriva *Deciziei civile nr. 557/11.11.2020*, reclamanta a formulat recurs, soluționat de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin *Decizia civilă nr. 616/25.04.2023*, prin care s-a admis recursul, a fost casată decizia și a fost trimisă cauza spre rejudecare la aceeași curte de apel. În final, Curtea de Apel Bacău, prin *Decizia 851/04.12.2023* a admis excepția lipsei capacității de folosință a pârâtului Stanciu Ciprian, respingând acțiunea formulată în contradictoriu cu acest pârât și a menținut celelalte dispoziții ale sentinței apelate. Față de această ultimă decizie, reclamanta a formulat prezentul recurs.

Uniunea Națională a Barourilor din România, Baroul Bacău
Cabinet avocat Silviu-Ciprian Finică
mun. Bacău, str. Pasajul Revoluției, nr. 5, et. 1, jud. Bacău
Tel/fax: 0234/588425 mobil: 0745/319355
e-mail: ciprian_finica@yahoo.com

Recurenta reclamanta invoca nelegalitatea hotararii și invocă 2 motive de recurs, cele prevăzute de art. 488, alin. 1, pct. 6 și 8 C.pr.civ., dar practic invocă aceleași apărări pentru susținerea ambelor motive. Practic, nu putem stabili cu claritate ce a dorit de fapt sa critice recurenta, **în aceste condiții recursul fiind nul în conformitate cu art. 489 alin 2 CPC** atata vreme cat in fapt se solicita ceva iar in drept se motiveaza altceva. In plus, este evident că în realitate recurenta reia prin recurs aceleași motive invocate anterior prin apel, formulând în fapt un veritabil „apel la apel”, fiind în fapt sustinute aceleasi motive care au fost în mod legal și temeinic cenzurate si de catre prima instanta si de catre instanta de apel. Astfel, recurenta reia aceeași critică neîntemeiată, că termenul de prescripție a dreptului material la acțiune trebuie calculat prin raportare la data redactării **Deciziei penale nr.3326/30.10.2013, respectiv data de 27.11.2015 si nu din momentul cand hotararea a devenit definitiva.**

În subsidiar, pe fondul recursului, arătăm că, în mod evident, în speță termenul de 3 ani de prescripție a dreptului material la acțiune s-a împlinit la data de 30.10.2016. **Este absolut irelevantă data redactării de către Î.C.C.J. a Deciziei din recurs, respectiv Decizia penală nr. 3326/30.03.2013** din Dosarul nr. 13/110/2004, care a fost redactată la data de 27.11.2015. În speță, *Sent. pen. nr. 74/D din 02.03.2010* a Tribunalului Bacău a rămas definitivă la data de 30.10.2013 conf. *Dec. pen. nr. 3326/2013* a Î.C.C.J. (conf. art. 415-417 in Codul de procedură penală din 1968). La aceeași dată a căpătat caracterul executoriu, conf. art. 632 C.civ. și tot la această dată a încetat întreruperea prescripției. Or, cererea de chemare în judecată a fost adresată instanței la data de 13.11.2017, la peste 1 an de la data de 30.10.2016, data la care s-a împlinit prescripția extinctivă pentru o eventuală nouă acțiune pentru pretenții promovată de reclamanta/parte civilă împotriva mea. Nu putem sa nu observam ca reclamanta recurenta argumenteaza “presupusa aplicare gresita a normelor de drept material in emiterea hotararii aratand ca functia mobilizatoare a prescriptiei nu ii poate fi opusa de vreme ce au existat „cauze obiective” care ar fi impiedicat-o, invocand un asa-zis „caz special suspendare a prescriptie”. Este lesne de observat ca recurenta reclamanta doar „isi construiește” legalo-fictiv un caz de suspendare, pierzand practic însă din vedere ca prescriptia are mai multe functii, printre care **si functia de întărire și consolidare a raporturilor juridice civile**, în sensul că prin intermediul prescripției dreptului la acțiune, privită ca sancțiune, se înlătură judecarea litigiilor referitoare la pretenții vechi, neglijate timp îndelungat, contribuindu-se astfel la stabilitatea circuitului civil general. Prin prescripția extinctivă se înlătură dificultățile pe care părțile

Uniunea Națională a Barourilor din România, Baroul Bacău
Cabinet avocat Silviu-Ciprian Finică
mun. Bacău, str. Pasajul Revoluției, nr. 5, et. 1, jud. Bacău
Tel/fax: 0234/588425 mobil: 0745/319355
e-mail: ciprian_finica@yahoo.com

și instanța de judecată le-ar întâmpina în dovedirea drepturilor deduse judecății după trecerea unui timp îndelungat, prescripția având astfel și **o funcție sancționatorie pentru titularul nediligent** al unui drept subiectiv civil, prin aceea că titularul dreptului încălcat nu ar mai obține concursul instanței în vederea ocrotirii dreptului său.

Prin prezentul recurs, recurenta reclamanta solicită obligarea intimaților la plata despăgubirilor aferente prejudiciului produs prin faptele penale săvârșite și constatate în cuprinsul Sentinței penale nr. 74/D/ 2010.

Considerăm că în mod legal și temeinic instanțele de fond și apel au admis excepția prescripției invocată de către pârâți și solicităm să respingeți recursul ca nefondat și să mențineți ca legală și temeinică Decizia Civilă nr. 851/04.12.2023 a Curții de Apel Bacău.

Probe în recurs: înscrisurile de la dosarul cauzei.

Solicit judecarea cauzei și în lipsă.

Depun *întâmpinarea* în 2 (două) exemplare.



DOMNULUI/DOAMNEI PREȘEDINTE AL/A INALTEI CURTI DE CASATIE SI
JUSTITIE

ÎNȘTIINȚARE

în atenția DAMIAN CIPRIAN MIHAI

având ultim domiciliu în Bacău, PRIN AFIȘARE LA UȘA INSTANȚEI ȘI PE PORTALUL INSTANȚEI DE JUDECATĂ, județul BACĂU

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: întâmpinare, în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 4929/110/2017**, aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în BD. OCTAVIAN GOGA, NR.2, TRONSON II, SECTOR 3, BUCUREȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 4929/110/2017**, Civil - Recurs

Complet: Completul filtru nr. 3

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: întâmpinare, în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 4929/110/2017** aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în BD. OCTAVIAN GOGA, NR.2, TRONSON II, SECTOR 3, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Bacău, PRIN AFIȘARE LA UȘA INSTANȚEI ȘI PE PORTALUL INSTANȚEI DE JUDECATĂ, județul BACĂU ultimul domiciliu al numitului/lei DAMIAN CIPRIAN MIHAI, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume), și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: ()destinatar / ()administrator sau portar/înlocuitor portar al ciădirii / ()funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ()persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ()altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ()agent însărcinat cu înmânarea / ()funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură: întâmpinare, în câte un exemplar, aferente dosarului cu nr. 4929/110/2017** numitului/lei DAMIAN CIPRIAN MIHAI la adresa Bacău, PRIN AFIȘARE LA UȘA INSTANȚEI ȘI PE PORTALUL INSTANȚEI DE JUDECATĂ, județul BACĂU, dosar aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în BD. OCTAVIAN GOGA, NR.2, TRONSON II, SECTOR 3, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială

Predă:

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

A.C. 04.04.2024 10:38:43, nr. comunicare: 12 din 1.

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

La data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: întâmpinare, în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 4929/110/2017** aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în BD. OCTAVIAN GOGA, NR.2, TRONSON II, SECTOR 3, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Bacău, RIN AFIȘARE LA UȘA INSTANȚEI ȘI PE PORTALUL INSTANȚEI DE JUDECATĂ, județul BACĂU ultimul domiciliu al numitului/ei DAMIAN CIPRIAN MIHAI, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
)Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*, C.I.**, nr., Semnătura..... / ()destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratoarea clădirii/portarul/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare \ [] a refuzat să semneze dovada de înmânare deoarece / ()destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratoarea clădirii/portarul/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ()actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată /)m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este elocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive
Declarație (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
)Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că ()destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare / ()destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmânare deoarece, ()returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmânare.
numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC
Semnătura:.....
Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

În prezența
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă Oficiul poștal:.....
)D. OCTAVIAN GOGA, NR.2, TRONSON II, SECTOR 3, BUCUREȘTI, ROMÂNIA Recomandata nr.:

Data înapoierii Data sosirii

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă
În prezența
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă Oficiul poștal:.....
D. OCTAVIAN GOGA, NR.2, TRONSON II, SECTOR 3, BUCUREȘTI, ROMÂNIA Recomandata nr.:
Data înapoierii Data sosirii