

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
BD. OCTAVIAN GOGA, NR.2, TRONSON II, SECTOR 3
BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ

Destinatar:
GANFIUC NELEA
BOTOȘANI, ALEEA C -TIN GANE, nr.
10, ap. 10, județul BOTOȘANI

Dosar nr. 2820/40/2015
Materia: Faliment
Stadiu procesual: Recurs - *procedura de comunicare/procedura filtru*
Obiect: Închiderea procedurii
Complet: Completul filtru nr. 5

Comunicare raport

emisă la 22.08.2024

În temeiul dispozițiilor art. 493 alin. 4 Cod procedură civilă, vă comunicăm alăturat, *raportul asupra admisibilității în principiu a recursului*, întocmit de magistratul asistent, raport analizat și însoțit de completul de judecată la data de *22.08.2024*.

Potrivit prevederilor legale menționate, aveți posibilitatea să formulați, în scris, punct de vedere la raport în termen de 10 zile de la comunicarea acestuia.

Nota: Prin afișare la ușa instanței și pe site-ul ICCJ. Cu un exemplar al raportului asupra admisibilității în principiu a recursului.



Magistrat asistent,

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'G' or similar character, written over the printed name 'Magistrat asistent'.

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA A II-A CIVILĂ

DOSAR NR. 2820/40/2015

RAPORT

**asupra admisibilității în principiu a recursului întocmit în baza art. 493 alin. 2 din
Codul de procedură civilă**

Astăzi, 24 aprilie 2024, magistratul-asistent desemnat, Raluca Emilia Leote, a procedat la întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu a recursului declarat de recurenta D.V. Consulting S.R.L., prin lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Bordianu Liliana, împotriva deciziei civile nr. 244 din 27 octombrie 2023, pronunțată de Curtea de Apel Suceava – Secția a II-a Civilă, în contradictoriu cu intimații-creditori Ababei Maricel, ADVANCED TECHNOLOGY INNOVATIONS S.R.L., Agenția Națională de Administrare Fiscală, Apopei Dănuț, Apopei Valerian Sorin, Balan Dumitru, Banchel Ionif Marcel, Bălăucă Claudiu, Burlacu Loredana Evelina, Călin Otilia, Ciomaga Elena, Cojoc Ioan Radu, Constantin Vasile, Curuliuc Eugen, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani, Dănuța Corina, Dănuța Ștefan Viorel, Dănuța Viorica, Doru Carmen Mariana, Denea Elena Cristina, Duduță Silviu Manuel, E.On Energie România S.A. Tîrgu Mureș, Flutur Lazăr, Frunzete Vasile, Ganfiuc Nelea, Gheorghincă Neculai, Grindei Manuela, Grosu Dumitru, Grosu Maria, Herghiligiu Mihai, Ionescu Beatrice Simona, Ioniță Laura Gee, Lupu Mădălina, Lupu Romeo, Nova Apaserv S.A., Olaru Georgeta, Olteanu Anamaria, Pascariu Dan, Pata Elena, Pintilei Cristi Mihail, Pleșca Constantin, Romaniuc Mirela, Rotar Ancuța Nicoleta, GI .DISTRIBUTION S.R.L., Trans Expres S.R.L. Botoșani, Schipor Valeria, Sîrghie Elena Marinela, Ștefan Loredana, Tofan Ionel, Tudurovici Ancuța Mihaela, Turceac Dumitru Corneluș, Ungureanu Ilie, URBAN SERV S.A. Botoșani, Zbera Rodica și partea în proces Oficiul Național al Registrului Comerțului prin Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Botoșani.

Dosarul a fost înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția a II-a Civilă la 22 decembrie 2023.

I. CIRCUMSTANȚELE CAUZEI

1. Cadrul procesual

Prin *sentința civilă* nr. 202 din 24 octombrie 2022, Tribunalul Botoșani – Secția a II-a Civilă, în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014, a dispus închiderea procedurii insolvenței debitoarei D.V. Consulting S.R.L. Botoșani și radierea debitoarei din registrul comerțului. În temeiul art. 180 din Legea privind procedura insolvenței, a descărcat lichidatorul judiciar Cabinet Individual de Insolvență Bordianu Liliana Botoșani, de orice îndatoriri și responsabilități, iar în temeiul art. 179 din Legea nr. 85/2014, a dispus notificarea sentinței pronunțate Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Botoșani, pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență. Totodată, a constatat că averea societății, constând în dreptul de creanță ce face obiectul dosarului nr. 6229/245/2021, va trece în proprietatea Municipiului Botoșani, hotărâre ce este executorie.

Soluția instanței

Împotriva acestei sentințe a declarat apel Cabinet Individual de Insolvență Bordianu Liliana, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei D.V. Consulting S.R.L. Botoșani, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii apelate, în sensul continuării procedurii de faliment a debitoarei.

Prin încheierea de ședință din 02.02.2023, față de lipsa părților, în temeiul dispozițiilor art. 411 alin. 1 pct. 2 Cod de procedură civilă, Curtea de Apel Suceava – Secția a II-a Civilă a suspendat judecata apelului declarat de Cabinet Individual de Insolvență Bordianu Liliana, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei D.V. Consulting S.R.L., împotriva sentinței nr. 202 din 24 octombrie 2022, pronunțată de Tribunalul Botoșani – Secția a II-a civilă.

Dosarul a fost repus pe rol la 04.09.2023, în vederea verificării termenului de primare.

La termenul din 27.10.2023, instanța, din oficiu, a invocat excepția perimării.

Prin *decizia civilă* nr. 244 din 27 octombrie 2023, pronunțată de Curtea de Apel Suceava – Secția a II-a Civilă, a fost admisă excepția perimării și a fost constatată perimată cererea de apel formulată de Cabinet Individual de Insolvență Bordianu Liliana, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei D.V. Consulting S.R.L., împotriva sentinței nr. 202 din 24 octombrie 2022, pronunțată de Tribunalul Botoșani – Secția a II-a Civilă.

II. RECURSUL

La 31.10.2023 (fila 4 dosar recurs), D.V. Consulting S.R.L., prin lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Bordianu Liliana, a declarat

recurs împotriva deciziei nr. 244 din 27 octombrie 2023, pronunțate de Curtea de Apel Suceava – Secția a II-a Civilă, întemeiat pe dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă.

Identificarea motivelor de recurs:

În dezvoltarea motivelor de recurs, recurenta arată că, la 20 iunie 2023, instanța a încetat activitatea, intrând în grevă, majoritatea activităților acesteia fiind suspendate.

Totodată, arată că, la 4 septembrie 2023, instanța a hotărât suspendarea protestului și reluarea activității începând cu această dată.

Față de această situație de fapt, recurenta opinează că termenul de perimare s-a suspendat pe perioada suspendării activității instanței (20.06-04.09.2023), astfel că termenul de 6 luni s-ar fi împlinit la 02.11.2023.

Recurenta a solicitat judecata cauzei în lipsa părților legal citate.

Recurenta a menționat că este de acord ca recursul, dacă este admisibil în principiu, să fie soluționat de completul de filtru prevăzut de art. 493 Cod procedură civilă (186).

Recursul a fost comunicat intimaților la 17 și 18.01.2024 (filele 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 98, 101, 103, 105, 107, 109, 111, 113, 115, 118, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131, 133, 135, 139, 141, 143, 145, 147, 149, 151, 153, 155, 157, 159, 161, 167, 169, 171, 173, 175, 177, 179, 181, 183, 198, 200, 202, 207, 209, 211, 213 dosar recurs).

Intimații nu au formulat întâmpinare.

III. Punctul de vedere al magistratului-asistent raportor

Pe baza recursului s-a procedat la analiza admisibilității în principiu a recursului declarat.

1. Procedura de regularizare a recursului.

Recursul a fost depus la instanța a cărei hotărâre se atacă, respectiv la Curtea de Apel Suceava – Secția a II-a Civilă, în conformitate cu dispozițiile art. 490 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Cererea este legal scutită de la plata taxei judiciare de timbru, în temeiul art. 29 alin. 1 lit. l) din O.U.G. nr. 80/2013 coroborat cu art. 115 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Decizia a fost pronunțată la 27.10.2023, iar recursul a fost declarat la 31.10.2023, în interiorul termenului procedural de 5 zile prevăzut de art. 421 alin. 2 din Codul de procedură civilă.

Cererea de recurs cuprinde mențiunile obligatorii prevăzute de dispozițiile art. 486 alin. 1 și 2 Cod procedură civilă.

2. Verificarea încadrării criticilor din cererea de recurs în motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. 1 Cod procedură civilă.

Magistratul-asistent raportor apreciază că recurenta contestă aplicarea dispozițiilor de drept procesual civil privind calculul termenului de perimare, astfel că pot fi încadrate în motivul de casare prevăzut de art. 488 alin. 1 pct. 5 Cod procedură civilă criticile invocate prin memoriul de recurs.

În raport cu dispozițiile art. 489 alin. 3 Cod procedură civilă, nu au fost identificate motive de ordine publică ce ar putea fi invocate din oficiu în cauză.

Concluzia raportului asupra admisibilității în principiu a recursului

Obiectul recursului îl reprezintă decizia nr. 244 din 27 octombrie 2023, pronunțată de Curtea de Apel Suceava – Secția a II-a Civilă, prin care s-a constatat perimat apelul declarat împotriva sentinței nr. 202 din 24 octombrie 2022, pronunțată de Tribunalul Botoșani – Secția a II-a civilă.

Potrivit art. 421 alin. 2 Cod procedură civilă, „hotărârea care constată perimarea este supusă recursului, la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la pronunțare”.

Opinia magistratului-asistent raportor este în sensul că recursul declarat împotriva deciziei civile nr. 244 din 27 octombrie 2023, pronunțate de Curtea de Apel Suceava – Secția a II-a Civilă, este admisibil în principiu, urmând a fi soluționat în completul de filtru, potrivit art. 493 alin. 7 Cod procedură civilă, prin pronunțarea unei încheieri de admitere în principiu și stabilirea termenului pentru soluționarea recursului, în ședință publică.

În aplicarea dispozițiilor art. 493 alin. 4 din Codul de procedură civilă, raportul se va analiza în completul de filtru.

Prezentul raport se comunică părților.

În termen de 10 zile de la comunicare, părțile pot depune, în scris, un punct de vedere asupra raportului.

RAPORTOR,
Magistrat-asistent,
Leote Raluța Emilia

